

Итоговый протокол запроса предложений по объекту:
«Устройство котельной с монтажом оборудования и устройство системы отопления МОУ ДО
«Слободзейский ДЮЦ» в г.Слободзея, ул.50 лет Октября»

26.08.2021 года

№12

Наименование заказчика: Государственная администрация Слободзейского района и г.Слободзея.

Присутствовали:

Председатель комиссии:

Ярошевский Н. И. – первый заместитель главы государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея по экономическим вопросам

Члены комиссии:

Мельник Д. И. – заместитель начальника Управления строительства, архитектуры, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства и земельных ресурсов государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

Скиценко Л. В. – главный бухгалтер государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

Родионова О. В. – заместитель начальника Управления документационного, правового и кадрового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

Белова Т. В. – начальник Управления экономического развития и муниципальной собственности государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

Секретарь комиссии: Борисенко Н. С. - главный специалист Управления строительства, архитектуры, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства и земельных ресурсов государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

Отсутствовали:

Забутырин В. Н. – заместитель председателя комиссии, заместитель главы государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея по вопросам коммунального и дорожного хозяйства и строительства – начальник Управления строительства, архитектуры, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства и земельных ресурсов (отпуск)

Залевская Т. Д. – Председатель Совета народных депутатов Слободзейского района и г.Слободзея

Москал А. А. – старший оперуполномоченный отделения БЭПиК по городу Слободзея ОЗК УБЭПиК МВД ПМР, майор милиции

Приглашенные:

Пенов Е. Е. – начальник МУ «Слободзейское РУФКСТИМП»

Хаджи Д. Г. - главный специалист Управления строительства, архитектуры, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства и земельных ресурсов государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

Олан Н. В. - главный специалист Управления строительства, архитектуры, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства и земельных ресурсов государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

Бабак Т. Ф. - главный специалист Управления строительства, архитектуры, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства и земельных ресурсов государственной администрации Слободзейского района и г.Слободзея

1. Извещение о проведении запроса предложений размещено в информационной системе в сфере закупок: <http://www.zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=1132>.

2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.

3. Вскрытие конвертов с окончательными заявками на участие в запросе предложений по объекту «Устройство котельной с монтажом оборудования и устройство системы отопления МОУ ДО «Слободзейский ДЮЦ» в г.Слободзея, ул.50 лет Октября» проводит комиссия по адресу: г.Слободзея, ул.Фрунзе, 25, 2-й этаж, малый зал заседаний, в 13.00 часов 26 августа 2021 года.

4. На заседании 25 августа 2021 года комиссией предложено участникам ООО «Корнелиус», ООО «Тирпромавтоматика», ООО «Венеция-Групп», допущенным к участию в оценке поданных заявок, направить окончательные предложения в срок до 13.00 часов 26 августа 2021 года. Представитель ООО «Венеция-Групп» на заседании отказалась от подачи окончательного предложения. В срок до 13.00 часов 26 августа 2021 года поступило три окончательных предложения: ООО «Тирпромавтоматика», ООО «Корнелиус», в том числе и ООО «Венеция-Групп» (с пояснением, что руководством принято решение о подаче окончательного предложения).

5. В процессе заседания комиссии по запросу предложений не велась аудио/видеозапись.

6. На процедуре вскрытия конвертов с окончательными предложениями присутствовали участники закупки от ООО «Тирпромавтоматика», ООО «Корнелиус», ООО «Венеция-Групп» подавшие окончательные предложения.

7. Члены комиссии по осуществлению закупок, а также участники закупки, подавшие окончательные предложения, убедились в целостности конвертов.

8. Комиссией заслушано заключение специалистов Управления САДиЖКХиЗР о результатах проверки сметной документации, представленной участниками: ООО «Корнелиус», ООО «Тирпромавтоматика», ООО «Венеция-Групп», которые доложили следующее:

- ООО «Корнелиус» сметная документация представлена девятью сметами на общую сумму 662 627 рублей. Однако не представлены сметы на пуско-наладочные работы: сметный расчет на пуско-наладочные работы и режимные испытания; сметный расчет на пуско-наладочные работы электротехнического оборудования и автоматики котлов и котельного оборудования, данные работы предусмотрены заявленной ведомостью объемов работ, т. е. документация ООО «Корнелиус» не соответствует заявленной ведомости объемов работ.

- ООО «Тирпромавтоматика» сметная документация полностью соответствует требованиям, заявленным ведомостью объемов работ по объекту.

- ООО «Венеция-Групп» - в ведомости объемов работ по позициям №124 и №125 предусмотрены газоходы котлов из нержавеющей стали диаметром 160, однако данная организация заложила газоходы котлов из оцинкованной стали, в материалах также предусмотрена оцинкованная сталь. Это имеет большое значение, так как здесь вопрос качества заложённых материалов. В сметном расчете по электротехнической части отсутствует сметная стоимость оборудования, по позициям №№272-277, но в материалах учтена. Это влияет на итоговую стоимость. Также ООО «Венеция – Групп» не представлены: 1) сметный расчет на пуско-наладочные работы и режимные испытания; 2) сметный расчет на пуско-наладочные работы электротехнического оборудования и автоматики котлов и котельного оборудования. Таким образом документация ООО «Венеция – Групп» не соответствует заявленной ведомости объемов работ.

9. Комиссией проведена оценка предложений на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, согласно Приложению №1 к настоящему Протоколу.

10. По итогам проведенной обобщённой оценки окончательных предложений, комиссией присвоены порядковые номера предложениям (порядковый номер присваивается лучшему предложению, набравшему наибольшее количество баллов):

ЛОТ №1

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего окончательное предложение
1	ООО «Тирпромавтоматика»
2	ООО «Венеция – Групп»
3	ООО «Корнелиус»

Комиссией принято решение о признании лучшим предложением - предложение ООО «Тирпромавтоматика» со следующими условиями контракта:

а) Цена контракта – 703 768,42 рублей ПМР

б) Условия оплаты – Предоплата 25%. Окончательный расчет в размере 75% после завершения работ, согласно подписанным сторонами актам выполненных работ.

в) Срок гарантии – 5 лет.

г) Срок выполнения – 40 рабочих дней.

11. Публикация и хранение протокола.

Настоящий протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок. Настоящий протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет от даты подведения итогов данного запроса предложений.

12. Подписи членов комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии:

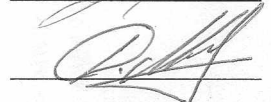
 Н. И. Ярошевский

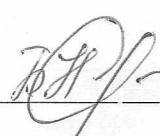
Члены комиссии:

 Л. В. Скиценко

 Т. В. Белова

 О. В. Родионова

 Д. И. Мельник

Секретарь комиссии:  Н. С. Борисенко

**Оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений
по объекту «Устройство котельной с монтажом оборудования и устройство системы отопления МОУ ДО «Слободзейский ДЮЦ»
в г. Слободзея, ул. 50 лет Октября»**

II Оценка критериев

Регистрационный № заявки	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие	Цена контракта (руб.)		Срок выполнения работ (месяцев)		Гарантийный срок (лет)		Опыт работы и деловая репутация		Итоговое количество баллов участника запроса предложений ИБ _г = $(IS_i * U_i / 100) + (IN_i * U_{in} / 100)$
		Цена контракта, предложенная участником	Баллы, присвоенные участнику закупки $IS_i = ЦП_{min} / ЦП_i * 100$	Срок выполнения работ, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки $IN_i = U_{in} * (K_i / K_{max})$	Гарантийный срок, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки $IN_i = U_{in} * (K_i / K_{max})$	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Опыт работы и деловая репутация участника $IN_i = U_{in} * (K_i / K_{max})$	
1	ООО «Тирпромавтоматика»	703 768,42	94,15	40 р.дней	35,00	5 лет	40,0	41	25,0	96,49
2	ООО «Венеция-групп»	690 713	95,93	42 р.дней	33,33	5 лет	40,0	0	0	86,89
3	ООО «Корнелиус»	662 627	100,00	60 р.дней	23,33	5 лет	40,0	5	3,0	86,55

IS_i – итоговое количество баллов, присвоенных предложению i-го участника в соответствии с критериями оценки стоимостной группы

ЦП_{min} – наименьшая цена контракта

ЦП_i – цена контракта i-го участника, заявка которого оценивается

IN_i – количество баллов, присвоенных заявке i-го участника в соответствии с критериями оценки из нестоимостной группы

U_{инк} – удельный вес критерия оценки из нестоимостной группы

K_{min} – минимальное значение критерия оценки, определенное комиссией из заявок участников допущенных к оценке заявок

K_{max} – максимальное значение критерия оценки, определенное комиссией из заявок участников допущенных к оценке заявок

K_i – значение критерия оценки, определенное комиссией на основании соответствующих сведений, содержащихся в заявке участника

Главный Специалист УСАДиЖКХ

Т.Ф. Бабак