

**Протокол запроса предложений
по закупке спецодежды и спецобуви**

«26» мая 2021 года

№ 7

Наименование заказчика: МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»

Председатель комиссии:

Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»

Присутствовали члены комиссии:

1. Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер;
2. Спориш Алексей Владимирович - старший юрисконсульт;
3. Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража;
4. Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела;
5. Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения;
6. Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;
7. Кебенц Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;
8. **Секретарь комиссии (с правом голоса):** Балан Иван Игоревич – экономист.

Извещение о проведении запроса предложений размещено на сайте государственной информационной системы Приднестровской Молдавской Республики в сфере закупок по следующей ссылке: <http://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=567>

1. Вскрытие конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам по закупке спецодежды и спецобуви проводит комиссия по адресу: г. Тирасполь, ул. Украинская, 11, в 10:00 часов 26 мая 2021 года.

2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.

3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступили 6 (шесть) заявок на участие.

Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) заказчиком направлены приглашения принять участие в запросе предложений следующим поставщикам (официальным представителям), способным осуществить поставки товаров, являющихся объектом закупки: индивидуальному предпринимателю В.В. Попович и ООО «Калита».

4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений аудио/видеозапись не велась.

5. На процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта, присутствовали представители участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений, представившие доверенности на представление интересов участников закупки на процедуре вскрытия конвертов с заявками и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта, зарегистрированные в журнале регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

6. Члены комиссии по осуществлению закупок, а также представители участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений, убедились в целостности конвертов и поданных в форме электронных документов заявок на участие в запросе предложений.

7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений и (или) открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам комиссия по

осуществлению закупок объявила всем присутствующим о возможности подачи заявок на участие в запросе предложений или отзыва поданных ранее заявок. Комиссия по осуществлению закупок объявила о последствиях подачи 2 (двух) и более заявок на участие в запросе предложений.

Непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками дополнительных заявок на участие в запросе предложений не представлялось, поданные заявки не изменялись и не отзывались.

8. Комиссией осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подана заявка
1.	24 мая 2021 года 12 часов 02 минут	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	3, 5, 8, 9
2.	24 мая 2021 года 14 часов 20 минут	ООО «А.Г.Т.»	1, 2, 3, 4
3.	25 мая 2021 года 11 часов 20 минут	ООО «Промресурс»	8
4.	25 мая 2021 года 15 часов 30 минут	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	1, 2, 4, 5
5.	25 мая 2021 года 15 часов 32 минут	ООО «Калита»	1, 2, 4, 5
6.	26 мая 2021 года 09 часов 30 минут	ООО «Шанс»	5, 6, 7

9. Комиссией вскрыты конверты с заявками на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Регистрационный номер заявки № 1

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович
Адрес регистрации	город Тирасполь, ул. Мира, 50
Дата и время подачи заявки	24 мая 2021 года 12 часов 02 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные индивидуальным

предпринимателем В.В. Попович, соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Спориш Алексей Владимирович - старший юрист-консульт	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки индивидуального предпринимателя В.В. Попович требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 2

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «А.Г.Т.»
Адрес регистрации	город Бендеры, ул. Суворова, 4-Б
Дата и время подачи заявки	24 мая 2021 года 14 часов 20 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные ООО «А.Г.Т.», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович - директор МУП «Спецавтехозйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Спориш Алексей Владимирович - старший юрист	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич - начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки ООО «А.Г.Т.» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 3

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Промресурс»
Адрес регистрации	город Тирасполь, ул. Краснодарская, 76
Дата и время подачи заявки	25 мая 2021 года 11 часов 20 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные ООО «Промресурс», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Спориш Алексей Владимирович - старший юрисконсульт	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич - начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера:	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских:	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки ООО «Промресурс» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 4

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица
Адрес регистрации	город Тирасполь, Свердлова, 86
Дата и время подачи заявки	25 мая 2021 года 15 часов 30 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные индивидуальным предпринимателем А.В. Зоица, соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Спориш Алексей Владимирович - старший юристконсульт	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки индивидуального предпринимателя А.В. Зоица требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 5

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Калита»
Адрес регистрации	город Тирасполь, пер. Короленко, 2
Дата и время подачи заявки	25 мая 2021 года 15 часов 32 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные ООО «Калита», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Спориш Алексей Владимирович - старший юрисконсульт	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки ООО «Калита» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 6

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Шанс»
Адрес регистрации	Слободзейский район, пос. Красное, ул.
Дата и время подачи заявки	26 мая 2021 года 09 часов 30 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные ООО «Шанс», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Спориш Алексей Владимирович - старший юристконсульт	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич - начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера:	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских:	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки ООО «Шанс» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

10. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений (Приложение № 3 к настоящему Протоколу).

11. В запросе предложений участвуют следующие отечественные производители:

- ООО «А.Г.Т.»
- Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица
- ООО «Калита»

На основании статьи 19 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) отечественным производителям предоставляются преимущества в отношении предлагаемых ими цен контракта в размере 10 процентов.

По лоту № 3 (костюм брезентовый) ООО «А.Г.Т.» предоставляется преимущество в отношении предлагаемых им цены контракта в размере 10 процентов.

По лоту № 4 (фартук прорезиненный) все три участника (ООО «А.Г.Т.», индивидуальный предприниматель А.В. Зоица, ООО «Калита»), подавшие предложения, являются отечественными производителями и предложили одинаковую цену, поэтому на основании статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) преимущество предоставляется первому, кто подал предложение (ООО «А.Г.Т.»).

По лоту № 5 (плащ дождевой) в ходе обсуждения выяснилось, что по цене, которая была заявлена в документации о закупке, ни один из поставщиков не сможет продать товар, требуемого качества. Комиссией было решено в окончательных предложениях поставщиков выбрать минимальную предложенную цену и лучшее качество.

Так как по лоту № 6 (перчатки трикотажные рабочие) была предложена цена выше начальной (максимальной) цены, указанной в документации о закупке по данному лоту, то эта позиция не рассматривалась.

По лотам № 7 (перчатки резиновые рабочие) и № 9 (сапоги резиновые рабочие) было предложено по одному предложению.

По итогам проведенной оценки лучшей заявкой по лотам № 9 признана заявка индивидуального предпринимателя Попович В.В. со следующими условиями исполнения

контракта:

Номер лота	Наименование товара	Ед. измер.	Количество	Цена за ед. товара	Цена контракта	Примечание
Лот № 9	Сапоги резиновые рабочие	пар.	30.00	185.00	5 550,00	
ИТОГО:					5 550,00	-

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством ПМР.

Оплата за поставленный товар осуществляется Покупателем в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты поставки Покупателю соответствующей партии Товара (дата поставки Товара фиксируется в товаросопроводительной документации) путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца. Днём оплаты считается день зачисления средств на расчётный счёт Продавца.

Приемка Товара производится уполномоченным работником Покупателя путем получения товара от Продавца. Обязанность Продавца по передаче партии Товара считается исполненной с момента фактической передачи Товара и подписания уполномоченными представителями Покупателя и Поставщика товаросопроводительной документации.

По итогам проведенной оценки лучшей заявкой по лотам № 2, 3, 4 признана заявка ООО «А.Г.Т.» со следующими условиями исполнения контракта:

Номер лота	Наименование товара	Ед. измер.	Количество	Цена за ед. товара	Цена контракта	Примечание
Лот № 2	Жилет сигнальный	шт.	50.00	120.00	6 000,00	
Лот № 3	Костюм брезентовый	шт.	28.00	380.00	10 640,00	
Лот № 4	Фартук прорезиненный	шт.	105.00	100.00	10 500,00	
ИТОГО:					27 140,00	-

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством ПМР.

Оплата за поставленный товар осуществляется Покупателем в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты поставки Покупателю соответствующей партии Товара (дата поставки Товара фиксируется в товаросопроводительной документации) путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца. Днём оплаты считается день зачисления средств на расчётный счёт Продавца.

Срок поставки: по согласованию сторон – 30 календарных дней.

Приемка Товара производится уполномоченным работником Покупателя путем получения товара от Продавца. Обязанность Продавца по передаче партии Товара считается исполненной с момента фактической передачи Товара и подписания уполномоченными представителями Покупателя и Поставщика товаросопроводительной документации.

По итогам проведенной оценки лучшей заявкой по лоту № 8 признана заявка ООО «Промресурс» со следующими условиями исполнения контракта:

Номер лота	Наименование товара	Ед. измер.	Количество	Цена за ед. товара	Цена контракта	Примечание
Лот № 8	Ботинки летние рабочие	пар.	360.00	275.00	99 000,00	
ИТОГО:					99 000,00	-

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством ПМР.

Оплата за поставленный товар осуществляется Покупателем в течение 10 банковских дней по факту поставки.

Приемка Товара производится уполномоченным работником Покупателя путем получения товара от Продавца. Обязанность Продавца по передаче партии Товара считается исполненной с момента фактической передачи Товара и подписания уполномоченными представителями Покупателя и Поставщика товаросопроводительной документации.

Срок поставки 30 дней.

По итогам проведенной оценки лучшей заявкой по лотам № 1 признана заявка индивидуального предпринимателя Зоица А.В. со следующими условиями исполнения контракта:

Номер лота	Наименование товара	Ед. измер.	Количество	Цена за ед. товара	Цена контракта	Примечание
Лот № 1	Костюм летний рабочий	шт.	350.00	285.00	99 750,00	
ИТОГО:					99 750,00	-

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством ПМР.

Оплата за поставленный товар осуществляется Покупателем в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты поставки Покупателю соответствующей партии Товара (дата поставки Товара фиксируется в товаросопроводительной документации) путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца. Днём оплаты считается день зачисления средств на расчётный счёт Продавца.

Срок поставки в течение 50 рабочих дней, со дня подписания договора обеими сторонами.

Приемка Товара производится уполномоченным работником Покупателя путем получения товара от Продавца. Обязанность Продавца по передаче партии Товара считается исполненной с момента фактической передачи Товара и подписания уполномоченными представителями Покупателя и Поставщика товаросопроводительной документации.

По итогам проведенной оценки лучшей заявкой по лотам № 7 признана заявка ООО «Шанс» со следующими условиями исполнения контракта:

Номер лота	Наименование товара	Ед. измер.	Количество	Цена за ед. товара	Цена контракта	Примечание
Лот № 7	Перчатки резиновые рабочие	пар.	100.00	16.92	1 692,00	
ИТОГО:					1 692,00	-

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством ПМР.

Оплата за поставленный товар осуществляется Покупателем в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты поставки Покупателю соответствующей партии Товара (дата поставки Товара фиксируется в товаросопроводительной документации) путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца. Днём оплаты считается день зачисления средств на расчётный счёт Продавца.

Приемка Товара производится уполномоченным работником Покупателя путем получения товара от Продавца. Обязанность Продавца по передаче партии Товара считается исполненной с момента фактической передачи Товара и подписания уполномоченными представителями Покупателя и Поставщика товаросопроводительной документации.

12. Комиссией предложено всем участникам направить окончательное предложение по адресу: город Тирасполь, улица Украинская, 11, в срок до 10:00 часов 27 мая 2021 года.

Согласились направлять окончательные предложения:

Регистрационный номер заявки	№ ЛОТА	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)
1.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович
2.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	ООО «А.Г.Т.»
3.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	ООО «Промресурс»
4.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица
5.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	ООО «Калита»
6.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	ООО «Шанс»

13. Публикация и хранение протокола.

Настоящий Протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

Настоящий Протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

14. Подписи членов комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии:

Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор

Члены комиссии:

1. Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер

2. Спориш Алексей Владимирович – старший юристконсульт

3. Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража

4. Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела

5. Истратий Иван Олегович – начальник отдела снабжения

6. Чебан Светлана Ивановна – Заместитель главного бухгалтера

7. Кебеш Пётр Иванович - Начальник ремонтных мастерских _____

Секретарь комиссии: Балан Иван Игоревич – экономист _____

15. Подписи участников закупки:

Индивидуальный предприниматель Попович Виталий Витальевич _____

Директор ООО «А.Г.Т.» Трошин Алексей Геннадьевич _____

Директор ООО «Промресурс» Чалых Игорь Владимирович _____

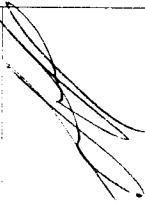
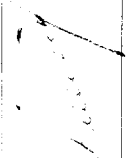
Индивидуальный предприниматель Зоица Анастасия Владимировна _____

Директор ООО «Калита» Коломаченко Светлана Владимировна _____

Представитель ООО «Шанс» Гринько Евгений Анатольевич _____

Приложение № 1
к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви

Журнал регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам и оглашению заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1.	Индивидуальный предприниматель	Попович Виталий Витальевич	И-ПР № 0364610 УпДМ МВД ПМР 09.11.2011 г.	Индивидуальный предприниматель	
2.	ООО «А.Г.Т.»	Трошин Алексей Геннадьевич	И-ПР № 0087981 ОВД г. Бендеры 10.09.2004 г.	Директор ООО «А.Г.Т.»	
3.	ООО «Промресурс»	Чалых Игорь Владимирович	И-ПР № 0293291 ПО г. Тирасполь УпДМ МВД ПМР 25.05.2009 г.	Директор ООО «Промресурс»	
4.	Индивидуальный предприниматель	Зоица Анастасия Владимировна	И-ПР № 0361195 ПО г. Тирасполь 19.09.2011 г.	Индивидуальный предприниматель	
5.	ООО «Калита»	Коломаченко Светлана Владимировна	И-ПР № 0033799 УВД г. Тирасполя 25.06.2003 г.	Директор ООО «Калита»	
6.	ООО «Шанс»	Гринько Евгений Анатольевич	И-ПР № 00336341 ПО г. Рыбница УпДМ МВД ПМР 28.09.2010 г.	№ 27 от 25 мая 2021 г.	

Секретарь комиссии:  **Балан И.И.**

Дата: 26 мая 2021 года

Приложение № 2
к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)					
		Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	ООО «A.T.T.»	ООО «Промресурс»	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	ООО «Калита»	ООО «Шанс»
		(Регистрационный номер заявки) № 1	(Регистрационный номер заявки) № 2	(Регистрационный номер заявки) № 3	(Регистрационный номер заявки) № 4	(Регистрационный номер заявки) № 5	(Регистрационный номер заявки) № 6
1		3	4	5	6	7	8
1.	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки	-	есть	есть	-	есть	есть
2.	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки	-	есть	есть	-	есть	есть
3.	Копии учредительных документов участника закупки. лицензии, необходимой для осуществления данного вида	-	есть	есть	-	есть	есть
4.	Предложение участника закупки в отношении объекта закупки с приложением документов, подтверждающих соответствие этого объекта требованиям, установленным документацией о закупке.	есть	есть	есть	есть	есть	есть
5.	Копия разрешения на занятие предпринимательской деятельностью по специальному налоговому режиму – упрощённая система налогообложения	есть	-	-	есть	-	-
6.	Копия паспорта ПМР	есть	-	-	есть	-	-
7.	Копия оплаты разрешения на занятие предпринимательской деятельностью за текущий год	есть	-	-	есть	-	-
8.	Копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального	есть	-	-	есть	-	-

Секретарь комиссии:  **Балан И.И.**

Дата: 26 мая 2021 года

Приложение № 3
к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви

Оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.
1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	70 %	-	-	-	-
1.1.	Цена контракта	-	100 %	100	Цена, предлагаемая участником закупки, руб. и ГИР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
2.	Нестоймостные:	30 %	-	-	-	-
2.1.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	-	100 %	100	В документации о проведении запроса предложений обозначены примерные (желаемые) параметры объекта закупки	Количество баллов определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии заказчика

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр, критерий, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса	Критерий в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8	8
Лот № 1 - Костюм летний рабочий								
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	295,00	96,61	96,61	96,61	67,63
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	285,00	100,00	100,00	100,00	70,00
		5	ООО «Калита»	292,00	97,60	97,60	97,60	68,32
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-	-
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»		100,00	100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Промресурс»		-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца		100,00	100,00	100,00	30,00
		5	ООО «Калита»		100,00	100,00	100,00	30,00
		6	ООО «Шанс»		-	-	-	-
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	97,63
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	-	100,00
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-	98,32
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-	-

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 2, 4, 5, всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр, критерий, предложенный участником	баллы, присвоенные участнику закупки	баллы с учетом удельного веса	8
1	2	3	4	5	6	7	8
Лот № 2 - Жилет сигнальный							
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	120,00	100,00	100,00	70,00
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	130,00	92,31	92,31	64,62
		5	ООО «Калита»	129,50	92,66	92,66	64,86
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»		100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Промресурс»		-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца		100,00	100,00	30,00
		5	ООО «Калита»		100,00	100,00	30,00
		6	ООО «Шанс»		-	-	-
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	100,00
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	94,62
		5	ООО «Калита»	-	-	-	94,86
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 2, 4, 5, всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр, критерий, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
Лот № 4 - Фармак прорезиненный							
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	100,00	100,00	100,00	70,00
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	100,00	100,00	100,00	70,00
		5	ООО «Калита»	100,00	100,00	100,00	70,00
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»		100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Промресурс»		-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца		100,00	100,00	30,00
		5	ООО «Калита»		100,00	100,00	30,00
		6	ООО «Шанс»		-	-	-
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	100,00
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	100,00
		5	ООО «Калита»	-	-	-	100,00
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 2, 4, 5, всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви. Так как все три участника являются отечественными производителями и предложили одинаковую цену, то преимущество предоставляется первому, кто подал предложение

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
Лот № 5 - Плат дождевой							
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	-
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»		-	-	-
		3	ООО «Промресурс»		-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца		-	-	-
		5	ООО «Калита»		-	-	-
		6	ООО «Шанс»		-	-	-
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	-
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-

Примечание:

По лоту № 5 (плат дождевой) в ходе обсуждения выяснилось, что по цене, которая была заявлена в документации о закупке, ни один из поставщиков не сможет продать товар. Комиссией было решено в окончательных предложениях поставщиков выбрать минимальную предложенную цену.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр, критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
Лот № 6 - Перчатки трикотажные рабочие							
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»		-	-	-
		3	ООО «Промресурс»		-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица		-	-	-
		5	ООО «Калита»		-	-	-
		6	ООО «Шанс»		-	-	-
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-

Примечание:

Так как по лоту № 6 (перчатки трикотажные рабочие) была предложена цена выше начальной (максимальной) цены, указанной в документации о закупке по данному лоту, то эта позиция не рассматривалась.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр, критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса	Критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8	8
Лот № 7 - Перчатки резиновые рабочие								
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	-
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	-	-
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-	-
		6	ООО «Шанс»	16,92	100,00	100,00	100,00	70,00
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»		-	-	-	-
		3	ООО «Промресурс»		-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца		-	-	-	-
		5	ООО «Калита»		-	-	-	-
		6	ООО «Шанс»		100,00	100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	-
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	-	-
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-	-
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-	100,00

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 6 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику	Баллы с учетом удельного веса	Критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8	8
Лот № 8 - Богинки летние рабочие								
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	280,00	98,21	98,21	68,75	
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	
		3	ООО «Промресурс»	275,00	100,00	100,00	70,00	
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	-	
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-	
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-	
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	100,00	100,00	30,00	
		2	ООО «А.Г.Т.»		-	-	-	
		3	ООО «Промресурс»		100,00	100,00	30,00	
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца		-	-	-	
		5	ООО «Калита»		-	-	-	
		6	ООО «Шанс»		-	-	-	
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	98,75	
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	100,00	
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зонца	-	-	-	-	
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-	
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-	

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 1, 3 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр, критерия, участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса	Критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8	8
Лот № 9 - Сапоги резиновые рабочие								
1	Цена контракта	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	185,00	100,00	100,00	70,00	
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-	
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-	
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	Согласно представленной документации	100,00	100,00	30,00	
		2	ООО «А.Г.Т.»		-	-	-	
		3	ООО «Промресурс»		-	-	-	
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица		-	-	-	
		5	ООО «Калита»		-	-	-	
		6	ООО «Шанс»		-	-	-	
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	100,00	
		2	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	
		3	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	
		4	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	
		5	ООО «Калита»	-	-	-	-	
		6	ООО «Шанс»	-	-	-	-	

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 1 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке спецодежды и спецобуви.

Секретарь комиссии:  **Балан И.И.**

Дата: 26 мая 2021 года

Среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по функциональным, техническим и экономическим характеристикам объекта закупки

Номер Лота	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Попович Геннадий Субботин – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	Бабюк Антонина Николаевна главный инженер;	Спирин Алексей Владимирович старший юрист/консульт;	Терещенко Сергей Анатольевич начальник гаража;	Махун Иван Петрович – начальник главного отдела;	Истратий Иван Олегович – начальник отдела снабжения;	Чебан Светлана Ивановна – Заместитель главного бухгалтера;	Кобеш Петр Иванович – Начальник ремонтных мастерских	Балан Иван Игоревич – экономист	Среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии
Лот № 1	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «А.Г.Т.»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Калита»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 2	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «А.Г.Т.»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Калита»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 3	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «А.Г.Т.»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Калита»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лот № 4	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «А.Г.Т.»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Калита»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 5	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Калита»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лот № 6	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Калита»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лот № 7	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Калита»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 8	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Промресурс»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Калита»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лот № 9	Индивидуальный предприниматель В.В. Попович	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «А.Г.Т.»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Промресурс»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Индивидуальный предприниматель А.В. Зоица	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Калита»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Подписи членов комиссии											