

Государственная администрация Дубоссарского района и города Дубоссары

Протокол запроса предложений по определению поставщиков на закупку продуктов питания для нужд МУ «Дубоссарское УНО»

19.12.2022 года

№ 10

Наименование заказчика: Государственная администрация Дубоссарского района и города Дубоссары для МУ «Дубоссарское УНО».

Председатель комиссии:

Шишковская Н.Ю. - заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары по экономическим вопросам.

Присутствовали члены комиссии:

Герлак Е.С. – заместитель председателя комиссии; управляющий делами государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;

Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;

Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;

Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары;

Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.

Секретарь комиссии: Бугаенко Я.В. – главный специалист управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений.

Извещение о проведении запроса предложений размещено на сайте информационной системы в сфере закупок Приднестровской Молдавской Республики.

<https://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=3598>

1. Вскрытие конверта с заявками на участие в запросе предложений по определению поставщиков на закупку продуктов питания проводит комиссия по адресу: г. Дубоссары, ул. Дзержинского, 6, Государственная администрация г. Дубоссары в 09:00 часов, 19.12.2022 года.

2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.

3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, в адрес комиссии поступило 10 заявок на участие в запросе предложений в запечатанном конверте от ООО «Лендер Агроприм», ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат», ЗАО «Тираспольский молочный комбинат», ЗАО «Бендерский мясокомбинат», ЗАО «Агроснаб Приднестровья», ООО «Шериф», ООО «Агроторгинвест ГРУПП», ЗАО «Каменский консервный завод», ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов».

Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-У1 «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) заказчиком направлены приглашения принять участие в запросе предложений следующим производителям (официальным представителям), способным осуществить поставку товаров, являющихся объектами закупок: ООО «Вектис», ООО «Лендер агроприм», ОАО «Бендерский хлеб», ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», ООО "Ветряк", ЗАО

«Тираспольский комбинат хлебопродуктов», ООО «Шериф», ООО «Ер-Восток», ЗАО «Агроснаб», ЗАО «Каменский консервный завод», ЗАО «Бендерский мясокомбинат», ООО «БСД», ООО «Динисалл», ОАО «Тираспольский молочный комбинат», ООО «Птичья ферма», КФХ Туртурика Р.Ф, ООО «Пиазис».

4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений велась аудиозапись.

5. На процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта, присутствовали представители ООО «Шериф» - Патрати Д.А., ООО «Агроторгинвест ГРУПП» - Якобенко А.А., ЗАО «Агроснаб Приднестровье» - Присакарь А.В., ЗАО «Бендерский мясокомбинат» - Райченко Л.А., ООО «Лендер агроприм» - Чебан Т.А., ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов» Пилич Т.И., ОАО «Тираспольский молочный комбинат» - Тарасюк В.С. подавшие заявки на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

6. Члены комиссии по осуществлению закупок, убедились в целостности конвертов и доступе в виде пароля к поданным заявкам в электронном формате.

7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений и (или) открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам комиссия по осуществлению закупок объявила участникам, а также всем присутствующим о возможности подачи заявок на участие в запросе предложений или отзыва поданных ранее заявок. Комиссия по осуществлению закупок объявила о последствиях подачи 2 (двух) и более заявок на участие в запросе предложений. Информация об отзыве уже поданной заявки поступила от ООО «Шериф» по лоту № 22, № 42, № 48.

8. Комиссией осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления.

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подана заявка
1	12.12.2022 г. – 16:10 ч.	ООО «Лендер Агроприм»	№ 14
2	14.12.2022 г. – 12:56 ч.	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	№ 1, № 41
3	15.12.2022 г. – 10:00 ч.	ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат»	№ 1, № 41
4	16.12.2022 г. – 08:40 ч.	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»	№ 31, № 32, № 33, № 34
5	19.12.2022 г. – 08:26 ч.	ЗАО «Бендерский мясокомбинат»	№ 35, № 51, № 52, № 53

6	19.12.2022 г. – 08:27 ч.	ЗАО «Агроснаб Приднестровья»	№ 28
7	19.12.2022 г. – 08:27 ч.	ООО «Шериф»	№ 2, № 3, № 4, № 29, № 30, № 34, № 36, № 37, № 38, № 40, № 41, № 43, № 44, № 45, № 47, № 49, № 50.
8	19.12.2022 г. – 08:30 ч.	ООО «Агроторгинвест ГРУПП»	№ 20, №24, №25
9	19.12.2022 г. – 08:55 ч.	ЗАО «Каменский консервный завод»	№ 21, № 22, № 23, № 26, № 39
10	19.12.2022 г. – 09:05 ч.	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	№ 5, №6, № 8, № 9, № 10, №13

9. Запрос предложений не приостанавливался.

10.Комиссией вскрыты конверты с заявками и осуществлен доступ поданной заявки в электронном виде на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Регистрационный номер заявки № 1.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Лендер Агроприм»
Адрес регистрации	Г. Дубоссары, ул. Дзержинского, 103А
Дата и время подачи заявки	12.12.2022 г. - 16:10 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ООО «Лендер Агроприм» по Лоту № 14 - соответствует установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить.

Регистрационный номер заявки № 2.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»
Адрес регистрации	Г. Тирасполь, ул. 9 Января, 192
Дата и время подачи заявки	14.12.2022 г. – 12:56 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» по № 1, № 41 соответствует установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богуш Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить.

Регистрационный номер заявки № 3.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат»
Адрес регистрации	ПМР, г. Рыбница, ул.Мичурина,47
Дата и время подачи заявки	15.12.2022 г. – 10:00 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат» по Лоту № 1, № 41 соответствуют установленным требованиям закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить

Регистрационный номер заявки № 4.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»
Адрес регистрации	ПМР, г.Тирасполь, ул.9 Января,127а
Дата и время подачи заявки	16.12.2022 г. – 08:40 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ЗАО «Тираспольский молочный комбинат» по Лотам № 31, № 32, № 33, № 34 - соответствуют установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить

Регистрационный номер заявки № 5.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Бендерский мясокомбинат»
Адрес регистрации	ПМР, г. Бендеры, ул.Индустриальная,35
Дата и время подачи заявки	19.12.2022 г. – 08:26 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ЗАО «Бендерский мясокомбинат» по Лотам № 35, № 51, №52, № 53 - соответствуют установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить

Регистрационный номер заявки № 6.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Агроснаб Приднестровья»
Адрес регистрации	ПМР, г. Бендеры, пер. Энгельса, 1А
Дата и время подачи заявки	19.12.2022 г. – 08:27 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ЗАО «Агроснаб Приднестровья» по Лоту № 28 - соответствуют установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить

Регистрационный номер заявки № 7.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Шериф»
Адрес регистрации	ПМР, г. Тирасполь, ул. Шевченко,81/11
Дата и время подачи заявки	19.12.2022 г. – 08:27 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ООО «Шериф» по Лоту № 2, № 3, № 4, № 29, № 30, № 34, № 36, № 37, № 38, № 40, № 41, № 43, № 44, № 45, № 47, № 49, № 50 - соответствуют установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Шижковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить

Регистрационный номер заявки № 8.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Агроторгинвест ГРУПП»
Адрес регистрации	ПМР, г. Тирасполь, ул. Старого,130А
Дата и время подачи заявки	19.12.2022 г. – 08:30 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ООО «Агроторгинвест ГРУПП» по Лоту № 20 № 24, № 25- соответствуют установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: **допустить**

Регистрационный номер заявки № 9.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Каменский консервный завод»
Адрес регистрации	ПМР, г. Каменка, ул. Кирова, 7
Дата и время подачи заявки	19.12.2022 г. – 08:55 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ЗАО «Каменский консервный завод» по Лоту № 21 № 22, № 23 № 26, № 39-соответствуют установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

Принятое решение комиссии: допустить

Регистрационный номер заявки № 10.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»
Адрес регистрации	ПМР, г. Тирасполь, ул. Сакриера, 2Г
Дата и время подачи заявки	19.12.2022 г. – 09:05 ч.

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные участником запроса предложений – ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов» по Лоту № 5 № 6, № 8 № 9, № 10 № 13- соответствуют установленным требованиям, указанным в закупочной документации.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске
1.	Шишковская Н.Ю. – первый заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
2.	Герлак Е.С – заместитель председателя комиссии; - управляющий делами Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-

3.	Зюзгин А.В. – заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Допустить	-
4.	Кику В.О. – И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары;	Недопустить	В связи с несвоевременной подачей заявки для участия в запросе предложений
5.	Канцелевич Т.М. – депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14.	Допустить	-
6.	Богущ Е.А. – член общественного совета Дубоссарского района и города Дубоссары.	Допустить	-

В соответствии с пунктом 8 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48) в действующей редакции, прием заявок на участие в запросе предложений прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам. Необходимо отметить, что до начала заседания комиссии представитель ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов» заблаговременно позвонил заказчику по номеру, указанному в извещении о закупке, о задержке в пути в связи с погодными условиями.

Рассмотрев документы и заслушав мнения комиссии, а также с целью организации бесперебойной, качественной и комплексной поставки продуктов питания в учреждения подведомственных МУ «Дубоссарское УНО» с 9 января 2023 года, большинством членов комиссии было принято решение допустить заявку ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов» к участию в запросе предложений.

11. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, согласно Приложению № 3 к настоящему Протоколу.

12. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, с учетом преимуществ, предоставляемых заказчиком в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) (Приложение № 4 к настоящему Протоколу).

13. По итогам проведенной оценки лучших заявок признаны заявки со следующими условиями исполнения контракта:

Цена контракта по Лоту № 1 (хлеб пшеничный (формовой) - 270 500 рублей ПМР

Цена контракта по Лоту № 2 (макароны)– 35 000 рублей ПМР

Цена контракта по Лоту № 3 (рис) – 43 000 рублей ПМР

Цена контракта по Лоту № 4 (хлопья овсяные)- 33 300 рублей ПМР

Цена контракта по Лоту № 5 (крупа перловая) – 13 950 рублей ПМР

Цена контракта по Лоту № 6 (крупа пшеничная) – 20 900 рублей ПМР

Цена контракта по Лоту № 8 (крупа ячневая) – 10 800 рублей ПМР

Цена контракта по Лоту № 9 (крупа гречневая) – 40 000 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 10 (крупа манная) – 28 625 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 13 (мука пшеничная) – 34 150 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 14 (картофель) – 180 000 – рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 20 (капуста квашенная) – 77 250 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 21 (зеленый горошек) – 34 280 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 22 (томатная паста) – 81 180 рублей ПМР рассчитанная за 500 гр.

Цена контракта по Лоту № 23 (икра кабачковая) – 43 650 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 24 (огурцы соленные) – 53 000 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 25 (томаты соленные) – 63 750 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 26 (сок яблочный) – 195 000 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 28 (компотная смесь из сухофруктов) – 71 000 рублей
Цена контракта по Лоту № 29 (изюм) – 30 900 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 30 (кисель) – 72 000 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 31 (кефир) – 220 500 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 32 (сметана) – 87 000 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 33 (молоко сгущенное) – 262 500 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 34 (Сыр) – 256 600 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 35 (Сосиски Молочные) – 262 200 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 36 (мясо птицы) – 171 900 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 37 (сахар) – 236 600 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 38 (конфеты) – 71 500 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 39 (повидло) – 20 600 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 40 (какао порошок) – 21 150 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 41 (печенье в ассортименте) – 84 060 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 43 (чай) – 110 400 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 44 (ванилин) – 3 100 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 45 (дрожжи сухие) – 21 450 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 47 (лимонная кислота) – 3 760 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 49 (лавровый лист) – 2 960 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 50 (перец черный молотый) – 2 160 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 51 (пельмени Домашние) – 127 750 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 52 (вареники с картофелем) – 40 320 рублей ПМР
Цена контракта по Лоту № 53 (вареники с творогом) – 76 770 рублей ПМР

1. **Условия и сроки поставки:** Сроки поставки, количество продукции каждой отдельной партии, определяются Сторонами согласно поданной Покупателем заявке. «Поставщик» обязуется передать Товар на склад «Получателя»: в учреждения, подведомственные МУ «Дубоссарское УНО» по предварительной письменной заявке «Получателя» в течение трех рабочих дней со дня заказа.
2. **Условия оплаты:** Оплата за товар осуществляется «Заказчиком» по соответствующей заявке «Получателя» за фактически полученный товар на основании выставленных «Поставщиком» счетов. Оплата производится платежным поручением в течение 30 (тридцати) рабочих дней с момента получения товара.
3. **Условия транспортировки хранения:** Погрузка, разгрузка и ежедневная доставка Товара в учреждения, подведомственные МУ «Дубоссарское УНО» осуществляется силами и транспортом «Поставщика».
4. **Гарантийный срок:** Поставляемый товар должен отвечать всем требованиям качества, безопасности, техническим и другим нормам, стандартам и требованиям.

13. Комиссией предложено участникам, допущенным к участию в запросе предложений направить окончательное предложение по адресу: г. Дубоссары, ул. Дзержинского,6 в срок до 09:00 часов 20.12.2022 года.

Участники закупки согласились направить окончательные предложения.

Отказались направлять окончательные предложения:

Регистрационный номер заявки	№ ЛОТА	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)
№ 1	№ 14	ООО «Лендер Агроприм»
№ 4	№31, № 32, № 33	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»
№ 6	№ 28	ЗАО «Агроснаб Приднестровья»
№ 7	№ 2, № 3, № 4, № 29, №30, №34, №36, №38, №40, №43, № 44, №45, №47, №49, №50.	ООО «Шериф»
№ 8	№ 20, № 24, № 25	ООО «Агроторгинвест ГРУПП»
№ 9	№ 21, № 22, № 23, № 26, №39	ЗАО «Каменский консервный завод»
№ 10	№ 5, №6, №8, №9, № 10, №13	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»

15.Результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений.

По итогам заседания комиссии принято решение признать запрос предложений по Лоту № 34 (сыр) состоявшимся в виду того, что две поданные заявки на участие в запросе предложений соответствуют требованиям, указанным в извещении о проведении запроса предложения согласно Закона ПМР от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике».

По Лотам № 2, №3, №4 ,№5, №6, №8, №9, №10, №13, №14, №20, №21, №22, №23, №24, №25, №26, №28, №29, №30, №31, №32, №33, №35, №36, № 37, №38, №39, №40, №43, №44, №45, №47,№49, №50, №51, №52, №53 в адрес комиссии поступила одна соответствующая заявка, в связи с чем, руководствуясь подпунктом в) пункта 9 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48) ,в действующей редакции, комиссией принято решение о **признании запроса предложений** по закупке продовольственных товаров **несостоявшимся**.

В соответствии с пунктом 19 статьи 44 в порядке, установленном подпунктом д) пункта 1 статьи 48 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48) ,в действующей редакции, комиссией принято единогласное решение **осуществить закупку у единственного поставщика**.

По лотам № 1 и № 41 представленные заявки, комиссией не рассматривались в соответствии с Распоряжением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 16 декабря 2022 года № 1220р «Об особом порядке и особых условия заключения договоров» согласно которого государственная администрация Дубоссарского района и города Дубоссары поручено заключить с ЗАО «Рыбницким хлебокомбинатом» договор поставки хлеба и хлебобулочных изделий для нужд организаций подведомственных МУ «Дубоссарское УНО» в порядке закупки с единственным поставщиком со сроком действия до 28 февраля 2023 года.

В соответствии с пунктом 9 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48) в действующей редакции, запрос предложений признан несостоявшимся по Лотам № 7 (крупа арнаутка), №11 (горох сухой), № 12 (крупа кукурузная), №15 (лук), № 16 (морковь), № 17 (капуста свежая), № 18 (свекла свежая), № 19 (яблоки свежие), № 27 (вишня консервированная), №42 (соль), № 46 (крахмал), № 48 (сода пищевая) в связи с тем, что не подано ни одной заявки на участие в запросе предложений.

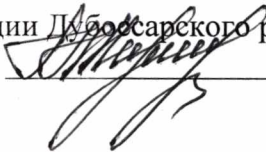
16. Публикация и хранение протокола.

Настоящий протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

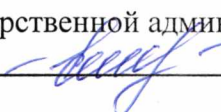
Настоящий протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

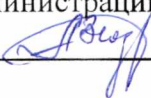
17. Подписи членов комиссии по осуществлению закупок.

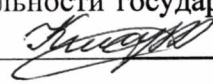
Председатель комиссии:

Заместитель главы государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары по экономическим вопросам **Шишкова Н.Ю.** 

Заместитель председателя комиссии:

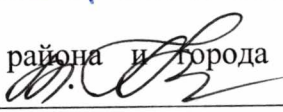
Управляющий делами государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары **Герлак Е.С.** 

Заместитель начальника управления экономического развития, бюджетного планирования и имущественных отношений государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары **Зюзгин А.В.** 

И.о. начальника отдела правового обеспечения управленческой деятельности государственной администрации Дубоссарского района и города Дубоссары **Кик В.О.** 

Член общественного совета

Дубоссарского района и города Дубоссары **Богуш Е.А.** 

Депутат Совета народных депутатов Дубоссарского района и города Дубоссары по избирательному округу № 14 **Канцелевич Т.М.** 

Секретарь комиссии: **Бугаенко Я.В.** 

Приложение № 1
к форме Протокола запроса предложений

Журнал регистрации участников запроса предложений и (или) их представителей, подавших заявки на участие, в запросе предложений, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1	ООО "Шеридан"	Патраш Дарья Александровна	1-ПР № 0405137		
2	ООО "Героический вест" ГРУПП	Якобченко Л. А.	XVI-5M511893		
3	ЗАО "Красноярский трикотаж"	Присяжко А. В.	1-ПР № 0483969	договор от 14.04.2022	
4	ЗАО "Бендерский мясокомбинат"	Ройченко Л. А.	1-ПР № 0433340	доверенность	
5	ООО "Синергиз-Агроинвест"	Чедан Л. А.	1-ПР № 0816991	от	
6	ЗАО "ТМКХС"	Пилипенко Л. А.	1-ПР 0424896	доверенность	
7	ОАО "Туркменский молокозавод"	Тарасов Владимир Станислав	1-ПР 016803	договор	
8					
9					
10					
11					
12					
13					

Секретарь комиссии: Бугаенко Я.В.

(подпись)

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 2
к форме Протокола запроса предложений

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участником,
перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)				
		Регистрационный номер заявки 6	Регистрационный номер заявки 7	Регистрационный номер заявки 8	Регистрационный номер заявки 9	Регистрационный номер заявки 10
		ООО "Агропром-инвест"	Агропром-инвест	ООО "Меридиан"	ЗАО "Камский консервный завод"	ЗАО "Упр. камб. хлебопродуктов"
1	2	3	4	5	6	
1	Фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица),	✓	✓	✓	✓	✓
2	Выписка из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариально порядке заверенная копия такой выписки (для юридического лица);	✓	✓	✓	✓	✓
3	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника запроса предложений;	✓	✓	✓	✓	✓
4	Копии учредительных документов участника запроса предложений (для юридического лица);	✓	✓	✓	✓	✓

5.	Для иностранного лица: доверенность и документа о государственной регистрации данного иностранного юридического лица, а также надлежащим образом заверенный перевод на один из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики данных документов, в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.					
6.	<u>Документы для иных лиц:</u>					
	Копия паспорта;					
	Копия предпринимательского патента (для индивидуального предпринимателя, применяющего патентную систему налогообложения) и (или) копия документа, подтверждающего право на применение упрощенной системы налогообложения (для индивидуального предпринимателя, применяющего упрощенную систему);					
	Копия документов об оплате за патент;					
7.	Предложение о цене лота № _);	✓	✓	✓	✓	✓
	Информация о соответствии участника закупки требованиям	✓	✓	✓	✓	✓
8.	Документы, подтверждающие право участника запроса предложений на получение преимуществ в соответствии с Законом или копии этих документов;	✓	✓	-	✓	✓
9.	Копии сертификатов (деклараций) соответствия продукции обязательным требованиям безопасности, выданных на территории ПМР, стран СНГ, стран Европейского союза.	✓	✓	✓	✓	✓

Секретарь комиссии: Бугаенко Я.В.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.


(подпись)

Приложение № 2
к форме Протокола запроса предложений

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участником,
перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)				
		Регистрационный номер заявки 1	Регистрационный номер заявки 2	Регистрационный номер заявки 3	Регистрационный номер заявки 4	Регистрационный номер заявки 5
		ООО «Бендер-Промисл»	ЗАО «Тирасп. хлебококситинот»	ЗАО «Радмицкий хлебококситинот»	ОАО «Тирасп. малогр. кааб.»	ЗАО «Бендер. хлебококситинот»
1	2	3	4	5	6	
1	Фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица),	✓	✓	✓	✓	✓
2	Выписка из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариально порядке заверенная копия такой выписки (для юридического лица);	✓	✓	✓	✓	✓
3	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника запроса предложений;	✓	✓	-	✓	✓
4	Копии учредительных документов участника запроса предложений (для юридического лица);	✓	✓	✓	✓	✓

5.	Для иностранного лица: доверенность и документа о государственной регистрации данного иностранного юридического лица, а также надлежащим образом заверенный перевод на один из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики данных документов, в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.					
6.	<u>Документы для иных лиц:</u>					
	Копия паспорта;					
	Копия предпринимательского патента (для индивидуального предпринимателя, применяющего патентную систему налогообложения) и (или) копия документа, подтверждающего право на применение упрощенной системы налогообложения (для индивидуального предпринимателя, применяющего упрощенную систему);					
	Копия документов об оплате за патент;					
7.	Предложение о цене лота № _);	✓	✓	✓	✓	✓
	Информация о соответствии участника закупки требованиям	✓	✓	✓	✓	✓
8.	Документы, подтверждающие право участника запроса предложений на получение преимуществ в соответствии с Законом или копии этих документов;	✓	✓	✓	✓	✓
9.	Копии сертификатов (деклараций) соответствия продукции обязательным требованиям безопасности, выданных на территории ПМР, стран СНГ, стран Европейского союза.	✓	✓	✓	✓	✓

Секретарь комиссии: Бугаенко Я.В.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.


(подпись)

Приложение № 3
к форме Протокола запроса предложений

Оценка допущенных заявок на основании критериев,
указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ 2-Макароны

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 2	ООО «Шериф»	17,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 3 - Рис

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 2	ООО «Шериф»	21,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 4 – Хлопья овсяные

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 2	ООО «Шериф»	18,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 5 - Крупа перловая

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 10	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	21,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 6 - Крупа пшеничная

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 10	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	10,45	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 8 - Крупа ячневая

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 10	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	10,80	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 9 - Крупа гречневая

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 10	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	20,00	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 10 - Крупа манная

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 10	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	11,45	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 13 – Мука пшеничная

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 10	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	6,83	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 14 - Картофель

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 11	ООО «Лендер агроприм»	6,00	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 20 – Капуста квашенная

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 8	ЗАО «Тираспольский комбинат хлебопродуктов»	25,75	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 21 – Зеленый горошек

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 9	ЗАО «Каменский консервный завод»	8,57	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 22 – Томатная паста

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 9	ЗАО «Каменский консервный завод»	27,06	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 23 – Икра кабачковая

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 9	ЗАО «Каменский консервный завод»	14,55	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 24 – Огурцы соленые

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 8	ООО «Агроторгинвест ГРУПП»	26,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 25 –Томаты соленые

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 8	ООО «Агроторгинвест ГРУПП»	25,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 26 –Сок яблочный

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 9	ЗАО «Каменский консервный завод»	13,00	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 28 –Смесь сухофруктов

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 6	ЗАО «Агроснаб Приднестровья»	35,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 29 –Изюм

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	61,80	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 30 –Кисель

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	12,00	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 31 –Кефир

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

1.Критерии оценки заявок

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 4	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»	7,35	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 32 –Сметана

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 4	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»	8,70	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 33 –Молоко сгущенное

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 4	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»	10,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 34 –Сыр

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 4	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»	140,00	91,64	91,64	91,64
		№ 7	ООО «Шериф»	128,30	100	100	100
	Итоговое количество баллов по лоту № 1		ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»				91,64
			ООО «Шериф»				100

Лот 35 – Сосиски «Молочные»

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 5	ЗАО «Бендерский мясокомбинат»	87,40	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 36 – Мясо птицы (туши)

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	38,20	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 37 – Сахар

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	18,20	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 38 – Конфеты вафельные

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	71,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 39 – Повидло (яблоко или слива)

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 9	ЗАО «Каменский консервный завод»	20,60	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 40 – Какао-порошок

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	14,10	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 43 – Чай

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	27,60	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 44 – Ванилин

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	3,10	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 45 – Дрожжи сухие

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	14,30	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 47 – Лимонная кислота

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	4,70	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 49 – Лавровый лист

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	3,70	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 50 – Черный молотый перец

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 7	ООО «Шериф»	5,40	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 51 – Пельмени

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 5	ЗАО «Бендерский мясокомбинат»	36,50	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 52 – Вареники с картошкой

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 5	ЗАО «Бендерский мясокомбинат»	22,40	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Лот 53 – Вареники с творогом

1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2.Оценка заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта	№ 5	ЗАО «Бендерский мясокомбинат»	42,65	100	100	100
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1						100

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии
с законодательством Приднестровской Молдавской Республики в сфере закупок

Лот № 34

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	№ 4	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»	140,00	10%	Согласно ст.1 и ст. 2 Закона «О закупках в ПМР»	126,00

Секретарь комиссии: Бугаенко Я.В.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата 19.12.2022 г.

ЛОТ № 34
1.Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%				
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)		100%	100%	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях	Наибольшее количество баллов присваиваются предложению с наименьшей ценой
	Итого:	100 %	100%	100%		

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	№ 4	ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»	126,00	100	100	100
		№ 7	ООО «Шериф»	128,30	98,20	98,20	98,20
1	Итоговое количество баллов по лоту № 1		ЗАО «Тираспольский молочный комбинат»				100
			ООО «Шериф»				98,20