

ПРОТОКОЛ
запроса предложений

по закупке сырья (продуктов питания) — овощи свежие, овощи консервированные, огурцы соленые, томатная паста, яблоки в целях обеспечения производственных нужд МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» по плановой потребности на 2023г. для организации питания учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений г. Тирасполь и с. Кременчуг

« 19 » декабря 2022г.

№ 23

Наименование заказчика: **МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник»**

Председатель комиссии по осуществлению закупок:

1. Черная Н.В. – директор.

Члены комиссии:

2. Охотникова Т.В. – заместитель директора;

3. Прокопова О.Г. – главный бухгалтер;

4. Кипер А.С. – экономист;

5. Бигун А.Г. – ст. юрисконсульт;

6. Варгач В.А. – юрист;

7. Горобец В.А. – заведующий хозяйством.

Секретарь комиссии с правом голоса:

8. Карагуца С.Л. – инженер ОТиТБ.

Извещение о проведении запроса предложений размещено в информационной системе в сфере закупок:

<https://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=3594>

1. Вскрытие конвертов с заявками на участие в запросе предложений по закупке, сырья продуктов питания — овощи свежие, овощи консервированные, огурцы соленые, томатная паста, яблоки для обеспечения производственных нужд МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» по организации питания учащихся муниципальных общеобразовательных учебных заведений г. Тирасполь и с. Кременчуг проводит Комиссия по осуществлению закупок по адресу: г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 114, 3 этаж, кабинет № 1, 19 декабря 2022 года в 10:00 часов.

2. Кворум соблюден, комиссия правомочна в принятии решений.

3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступило 6 (шесть) заявок на участие в запросе предложений.

Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) заказчиком направлены приглашения о принятии участия в запросе предложений следующим производителям (официальным представителям), способным осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектами закупок: ЗАО «Каменский консервный завод», ОАО «Завод консервов детского питания», ООО «Фикс», ООО «Шериф», ООО «Агростар», ООО «Полнос-Агро», КФХ Черниенко А.А., ООО «Меками-плюс».

4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений велась видеозапись.

5. На процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта, присутствовали представители участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений, представившие доверенности на представление интересов участников закупки на процедуре вскрытия конвертов с заявками и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения

контракта, зарегистрированные в журнале регистрации представителей участников запроса предложений. (Приложение № 1 к настоящему Протоколу).

6. Члены комиссии, а также представители участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений, убедились в целостности конвертов с заявками, поданными на участие в запросе предложений.

7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений комиссия объявила участникам, а также всем присутствующим о возможности подачи заявок на участие в запросе предложений или отзыва поданных ранее заявок. Комиссия объявила о последствиях подачи 2 (двух) и более заявок на участие в запросе предложений.

Информация о дополнительно представленных заявках на участие в запросе предложений непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками, информация об отзыве и (или) изменении уже поданных заявок: не поступила.

8. Комиссией осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подана заявка
1.	12.12.2022г. 08:40	ООО «Фикс»	1, 2, 3, 4, 5
2.	15.12.2022г. 13:57	ООО «Полус-Агро»	1, 2, 3, 4, 5, 10, 11
3.	19.12.2022г. 08:15	КФХ Черниенко А.А.	9
4.	19.12.2022г. 08:36	ООО «Агростар»	10, 11
5.	19.12.2022г. 09:33	ЗАО «Каменский консервный завод»	6, 7, 8, 12
6.	19.12.2022г. 09:53	ООО «Меками-плюс»	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12

9. Комиссией вскрыты конверты с заявками на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Регистрационный номер заявки № 1.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Фикс»
Адрес регистрации	с. Терновка, ул. Ленина, 20/2
Дата и время подачи заявки	12.12.2022г. 08:40

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по Лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что документы и информация, предоставленная ООО «Фикс» по Лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, **соответствуют требованиям**, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о не допуске участника закупки
1.	Директор МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Черная Н.В.	допустить	
2	Заместитель директора МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Охотникова Т.В.	допустить	

3	Главный бухгалтер МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Прокопова О.Г.	допустить	
4	Экономист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Кипер А.С.	допустить	
5	Ст.юрисконсульт МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Бигун А.Г.	допустить	
6	Юрист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Варгач В.А.	допустить	
7	Заведующий хозяйством МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Горобец В.А.	допустить	
8	Инженер ОТиТБ МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Карагуца С.Л.	допустить	

Принятое решение комиссии: представленная заявка ООО «Фикс» в запросе предложений по Лотам № 1, 2, 3, 4, 5, на основании критериев, указанных в извещении и документации, - единогласно **допущена** к участию в запросе предложений.

Регистрационный номер заявки № 2.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «ПолюсАгро»
Адрес регистрации	г. Бендеры, ул. Суворова, 114
Дата и время подачи заявки	15.12.2022г. 13:57

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по Лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что документы и информация, представленные ООО «ПолюсАгро» по Лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, **соответствуют** требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о не допуске участника закупки
1.	Директор МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Черная Н.В.	допустить	
2	Заместитель директора МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Охотникова Т.В.	допустить	
3	Главный бухгалтер МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Прокопова О.Г.	допустить	
4	Экономист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Кипер А.С.	допустить	
5	Ст.юрисконсульт МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Бигун А.Г.	допустить	

6	Юрист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Варгач В.А.	допустить	
7	Заведующий хозяйством МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Горобец В.А.	допустить	
8	Инженер ОТиТБ МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Карагуца С.Л.	допустить	

Принятое решение комиссии: представленная заявка ООО «ПолюсАгро» в запросе предложений по Лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, на основании критериев, указанных в извещении и документации, - единогласно допущена к участию в запросе предложений.

Регистрационный номер заявки № 3.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	КФХ Черниенко А.А.
Адрес регистрации	Рыбницкий район, с. Гидирим, ул. Почтовая, 2
Дата и время подачи заявки	19.12.2022г. 08:15

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по Лоту № 9, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что документы и информация, представленные КФХ Черниенко А.А. по Лоту № 9, соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о не допуске участника закупки
1.	Директор МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Черная Н.В.	допустить	
2	Заместитель директора МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Охотникова Т.В.	допустить	
3	Главный бухгалтер МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Прокопова О.Г.	допустить	
4	Экономист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Кипер А.С.	допустить	
5	Ст.юрисконсульт МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Бигун А.Г.	допустить	
6	Юрист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Варгач В.А.	допустить	
7	Заведующий хозяйством МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Горобец В.А.	допустить	
8	Инженер ОТиТБ МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Карагуца С.Л.	допустить	

Принятое решение комиссии: представленная заявка КФХ Черниенко А.А. в запросе предложений по Лоту № 9, на основании критериев, указанных в извещении и документации, - единогласно **допущена** к участию в запросе предложений.

Регистрационный номер заявки № 4.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Агростар»
Адрес регистрации	г. Слободзея, ул. Садовая, 75
Дата и время подачи заявки	19.12.2022г. 08:36

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по Лотам № 10, № 11, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что документы и информация, предоставленная ООО «Агростар» по Лотам № 10, №11 **соответствуют требованиям**, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о не допуске участника закупки
1.	Директор МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Черная Н.В.	допустить	
2	Заместитель директора МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Охотникова Т.В.	допустить	
3	Главный бухгалтер МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Прокопова О.Г.	допустить	
4	Экономист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Кипер А.С.	допустить	
5	Ст.юрисконсульт МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Бигун А.Г.	допустить	
6	Юрист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Варгач В.А.	допустить	
7	Заведующий хозяйством МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Горобец В.А.	допустить	
8	Инженер ОТиТБ МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Карагуца С.Л.	допустить	

Принятое решение комиссии: представленная заявка ООО «Агростар» в запросе предложений по Лотам № № 10, №11, на основании критериев, указанных в извещении и документации, - единогласно **допущена** к участию в запросе предложений.

Регистрационный номер заявки № 5.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии))	ЗАО «Каменский консервный завод»
--	----------------------------------

наличии) для индивидуального предпринимателя)	
Адрес регистрации	г. Каменка, ул. Кирова, 7
Дата и время подачи заявки	19.12.2022г. 09:33

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по Лотам №№ 6, 7, 8, 12, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что документы и информация, предоставленная ЗАО «Каменский консервный завод» по Лотам №№ 6, 8, 12, соответствуют **требованиям**, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что документы и информация, предоставленная ЗАО «Каменский консервный завод» по Лоту № 7 **не соответствуют требованиям**, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений ввиду того, что предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о не допуске участника закупки
1.	Директор МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Черная Н.В.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	
2	Заместитель директора МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Охотникова Т.В.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	
3	Главный бухгалтер МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Прокопова О.Г.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	
4	Экономист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Кипер А.С.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	
5	Ст.юрисконсульт МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Бигун А.Г.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	
6	Юрист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Варгач В.А.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	
7	Заведующий хозяйством МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Городец В.А.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	
8	Инженер ОТиТБ МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Карагуца С.Л.	допустить по Лотам № 6, 8, 12	предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 7 выше заявленной заказчиком
		не допустить по Лоту № 7	

Принятое решение комиссии: представленная заявка ЗАО «Каменский консервный завод» в запросе предложений на основании критериев, указанных в извещении и документации: - по Лотам № 6, 7, 8, единогласно **допущена** к участию в запросе предложений; - по Лоту № 7 единогласно **не допущена**, ввиду того, что предоставленная участником закупки начальная (максимальная) цена контракта выше заявленной заказчиком.

Регистрационный номер заявки № 6.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Меками-плюс»
Адрес регистрации	Г. Тирасполь, ул. Ларионова 40, кв. 45
Дата и время подачи заявки	19.12.2022г. 09:___

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по Лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что документы и информация, представленные ООО «Меками-плюс»:

- по Лотам №№ 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, соответствуют **требованиям**, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений;

- по Лоту № 4 **не соответствуют требованиям**, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия на предлагаемую продукцию, - морковь.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о не допуске участника закупки
1.	Директор МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Черная Н.В.	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия
		не допустить по Лоту № 4	
2	Заместитель директора МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Охотникова Т.В.	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия
		не допустить по Лоту № 4	
3	Главный бухгалтер МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Прокопова О.Г.	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия
		не допустить по Лоту № 4	
4	Экономист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Кипер А.С.	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия
		не допустить по Лоту № 4	
5	Ст.юрисконсульт МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Бигун А.Г.	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия
		не допустить по Лоту № 4	
6	Юрист МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник»	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия

	Варгач В.А.	не допустить по Лоту № 4	документах сертификат качества с истекшим сроком действия
7	Заведующий хозяйством МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Горобец В.А.	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия
		не допустить по Лоту № 4	
8	Инженер ОТиТБ МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» Карагуца С.Л.	допустить по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12	по Лоту № 4 в представленных документах сертификат качества с истекшим сроком действия
		не допустить по Лоту № 4	

Принятое решение комиссии: представленная заявка ООО «Меками-плюс» на участие в запросе предложений по Лотам № 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, **допущена** к участию в запросе предложений, по Лоту № 4 не **допущена**, к участию в запросе предложений, в представленных документах сертификат качества на морковь с истекшим сроком действия.

10. Комиссией проведена оценка допущенных заявок в части предоставления преимуществ, предоставляемых заказчиком в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) (Приложение № 3 к настоящему Протоколу).

11. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, с учетом преимуществ, предоставляемых заказчиком в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) (Приложение № 4 к настоящему Протоколу).

В рамках пункта 16 статьи 44 Закона, участникам, допущенных заявок, предложено снизить предлагаемую ими цену контракта до тех пор, пока участник не откажется от такого снижения.

В результате проведенных торгов лучшими заявками признаны заявки со следующими условиями исполнения контракта:

№ лота	Наименование участника закупки	Предмет поставки	Цена контракта Руб. ПМР
Лот №1	ООО «ФИКС»	Капуста свежая белокочанная	95 600,00
Лот № 2		Картофель	269 955,00
Лот №4		Морковь	48 480,00
Лот №5		Свекла	39 900,00
Лот №3	ООО «Полус Агро»	Лук репчатый	75 900,00
Лот №10		Яблоко калиброванное	141 245,00
Лот № 11		Яблоко компотное	32 640,00
Лот №9	КФХ Черниенко А.А.	Огурцы соленые	209 350,00
Лот № 12	ООО «Меками-Плюс»	Томатная паста	45 000,00
Лот № 8	ЗАО «Каменский консервный завод»	Икра из кабачков	220 500,00
Лот №6		Горошек зеленый консервированный	130 830,00

Поставка товара - Товар поставляется на склад Покупателя по адресу: г. Тирасполь, пер. Короленко, 26

Сроки поставки - Количество продукции каждой отдельной партии, определяются Сторонами согласно поданной Покупателем заявке.

Поставка товара - Поставка товара осуществляется автотранспортом Продавца. Продавец гарантирует качество и надежность поставляемой продукции. Недопустимы поставки некачественной продукции. В случае поставки некачественной продукции, Продавец обязан произвести замену по требованию Покупателя.

12. Комиссией предложено участникам запроса предложений направить окончательные предложения по адресу г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 114, 3 этаж, кабинет № 1 в срок до 10:00 часов 20 декабря 2022 года.

Отказались направить окончательные предложения:

Регистрационный номер заявки	№ Лота	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (и наличие) для индивидуального предпринимателя)
1.	1, 2, 4, 5	ООО «Фикс»
2.	3, 10, 11	ООО «Полус-Агро»
3.	9	КФХ Черниенко А.А.
4.	8	ЗАО «Каменский консервный завод»
5.	12	ООО «Меками-плюс»

13. Результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений.

По итогам заседания Комиссии по осуществлению закупок установлено:

на запрос предложений о закупке сырья (продуктов питания) - овощи свежие, овощи консервированные, огурцы соленые, томатная паста, яблоки для коммерческих нужд МУП «Тираспольский комбинат детского питания «Школьник» по плановой потребности на 2023 год в целях организации питания учащихся муниципальных общеобразовательных учебных заведений г. Тирасполь и с. Кременчуг:

1. По лотам №№ 1, 2, 3, 5, 10, 11 — поступили 3 (три) заявки, соответствующие требованиям извещения и документации о проведении запроса предложений. Комиссией принято решение признать запрос предложений по данным лотам, состоявшимся согласно статье 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике», (САЗ 18-48), в текущей редакции;

2. По Лотам №№ 4, 8, 9, 12 - поступили 2 (две) заявки, соответствующие требованиям извещения и документации о проведении запроса предложений. Комиссией принято решение признать запрос предложений по данным лотам, состоявшимся согласно статье 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике», (САЗ 18-48), в текущей редакции;

3. По лоту № 6, — поступила 1 (одна) заявка, соответствующая требованиям действующего законодательства ПМР и согласно подпункту, в) части 2 пункта 9 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике», (САЗ 18-48), в текущей редакции, запрос предложений об осуществлении закупки продуктов питания – горошек зелёный консервированный, комиссией признан несостоявшимся.

Согласно пункту 19 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, комиссией принято решение осуществить закупку горошка зелёного консервированного, у единственного поставщика в порядке, установленном подпунктом д) пункта 1 статьи 48 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике»;

4. по Лоту № 7 - 1 (одна) заявка, не соответствующая требованиям Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, в связи, с чем не допущена к участию в запросе предложений. Таким образом, запрос предложений по закупке кукурузы сахарной консервированной, комиссией единогласно признан несостоявшимся.

Согласно пункту 20 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике», (САЗ 18-48), в текущей редакции, комиссией принято решение провести новую закупку или повторный запрос предложений на поставку продуктов питания кукурузы сахарной консервированной.

14. Публикация и хранение протокола.

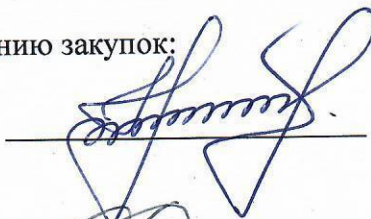
Настоящий протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

Настоящий протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

Подписи:

Председатель комиссии по осуществлению закупок:

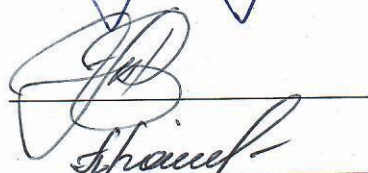
Директор



Черная Н.В.

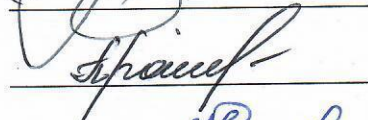
Члены комиссии:

Заместитель директора



Охотникова Т.В.

Главный бухгалтер



Прокопова О.Г.

Экономист



Кипер А.С.

Ст. юрисконсульт



Бигун А.Г.

Юрист



Варгач В.А.

Заведующий хозяйством



Горобец В.А.

Подписи участников закупки:

ООО «Фикс»



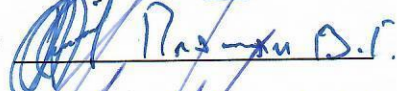
ООО «Полус Агро»



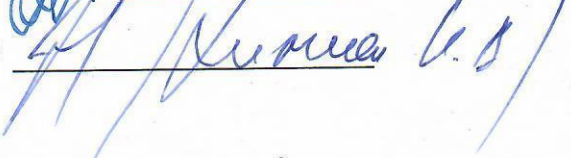
КФХ Черниенко А.А.



ЗАО «Каменский консервный завод»



ООО «Меками-плюс»



Секретарь комиссии:



Карагуца С.Л.

Журнал регистрации

представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1	ООО "Чернышова А.А."	Чернышова Анастасия Викторовна	паспорт ПМР-Т-ПР № 0017364, выдан 1.08.2002 г. в г. Тирасполь	Доверенность от 01.12.2022 г.	
2	ЗАО "Вашинский консервный завод"	Плотин Василий Герасимович	паспорт ПМР-Т-ПР № 0121648, выдан 31.03.2006 г. в г. Тирасполь	Доверенность от 16.12.2022 г.	
3	ООО "Полнос Агро"	Бочков Виктор Викторович	паспорт ПМР-Т-ПР № 0231138, выдан 24.06.2004 г. в г. Бендеры	Руководитель	
4	ООО "Мерили-Плюс"	Хищенко Николай Анатольевич	паспорт ПМР-Т-ПР № 0516958, выдан 01.11.2001 г. в г. Тирасполь	Доверенность от 01.11.2021 г.	
5	ООО "Рис"	Грекул Василий Александрович	паспорт ПМР-Т-ПР № 0082868, выдан 26.04.2004 г. в г. Тирасполь	Руководитель	

Секретарь комиссии:  Карагута С.Л.

Дата: 19.12.2022 г.

Информация
о наличии и соответствии документов, представленных участником,
перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников открытого аукциона, подавших заявки на участие в открытом аукционе (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)					
		ООО "СЧКС"	ООО "Полус Агро"	КФХ Черненко А.А.	ООО "Агростар"	ЗАО "Каменский консервный завод"	ООО "Мегамир Плюс"
		Регистрационный номер заявки № 1	Регистрационный номер заявки № 2	Регистрационный номер заявки № 3	Регистрационный номер заявки № 4	Регистрационный номер заявки № 5	Регистрационный номер заявки № 6
1	2						
1	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц ПМР или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуального предпринимателя)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица ПМР, ИП	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Доверенность, подтверждающая полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки			✓		✓	✓
4	Копии учредительных документов участника закупки, копия патента для ИП, копия документа об уплате за патент, копия паспорта	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	Копию сертификата (декларации) соответствия) продукции обязательным требованиям безопасности, выданного на территории ПМР, стран СНГ, стран Европейского союза	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Секретарь комиссии: Карагуца С.Л. 
Дата: 19.12.2022г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 1 Капуста свежая белокочанная

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленного Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	1.	ООО «Фикс»	95 600,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п. 1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	86 040,00*
2.	2.	ООО «Полюс-Агро»	95 600,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п. 1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	86 040,00
3.	6.	ООО «Меками-плюс»	138 620,00	-	-	138 620,00

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии: Карачуца С.И. (подпись)

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка

допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ №1 Капуста свежая белокочанная

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	86040,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	1.	ООО «Фикс»	86 040,00*	100	100	100
		2.	ООО «Полнос-Агро»	86 040,00	100	100	100
		6.	ООО «Меками-плюс»	138 620,00	62,1	62,1	62,1

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии:

Карпачук С. М.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата

19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 2 Картофель

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	1.	ООО «Фикс»	269 955,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	242 959,50*
2.	2.	ООО «Полос-Агро»	269 955,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	242 959,50
3.	6.	ООО «Меками- плюс»	246 816,00	-	-	246 816,00

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии:

Карасуца С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))


(подпись)

Дата

19.12.2022г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка

допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ №2 Картофель

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	242 959,50	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистраци онный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	1.	ООО «Фикс»	242 959,50*	100	100	100
		2.	ООО «Полус-Агро»	242 959,50	100	100	100
		6.	ООО «Меками-плюс»	246 816,00	98,4	98,4	98,4

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии:

Корсаков С.В.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Р.П.

(подпись)

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 3 Лук репчатый

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	1.	ООО «Фикс»	89 700,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	80 730,00
2.	2.	ООО «Полус-Агро»	75 900,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	68 310,00
3.	6.	ООО «Меками- плюс»	110400,00	-	-	110400,00

Секретарь комиссии: Карачура С.М. (подпись)

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ №3 Лук репчатый

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	68310,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	1.	ООО «Фикс»	80 730,00	84,6	84,6	84,6
1		2.	ООО «Полус-Агро»	68 310,00	100	100	100
		6.	ООО «Меками-плюс»	110400,00	61,9	61,9	61,9

Секретарь комиссии:

Нарыцкая С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

[Подпись]
(подпись)

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 4 Морковь

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	1.	ООО «Фикс»	48 480,00	-	-	48 480,00*
2.	2.	ООО «Полос-Агро»	48 480,00	-	-	48 480,00

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии: Карачуца С.В. ПД
(фамилия, имя, отчество (при наличии) (подпись))

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка

допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ №4 Морковь

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	48480,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта, с учетом преимущества	1.	ООО «Фикс»	48 480,00*	100	100	100
1	(если такое преимущество предоставляется)	2.	ООО «Полное-Агро»	48 480,00	100	100	100

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии:

Карачуца С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 5 Свекла

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	1.	ООО «Фикс»	39900,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	35 910,00*
2.	2.	ООО «Полнос-Агро»	39900,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	35 910,00
3.	6.	ООО «Меками- плюс»	37 800,00	-	-	37800,00

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии: Керватура С.М. (подпись)
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ №5 Свекла

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	35910,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	1.	ООО «Фикс»	35 910,00*	100	100	100*
1		2.	ООО «Полнос-Агро»	35 910,00	100	100	100
		6.	ООО «Меками-плюс»	37800,00	95	95	95

* На основании ст. 44 п. 17 «Закона о закупках»

Секретарь комиссии:

Карасева С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

[Подпись]
(подпись)

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 6 Горошек зеленый консервированный

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	5.	ЗАО «Каменский консервный завод»	130830,00	-	-	130830,0

Секретарь комиссии: Карсугуц С.А. (подпись)

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений
ЛОТ №6 Горошек зеленый консервированный

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	130830,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрац онный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	5.	ЗАО «Каменский консервный завод»	130830,00	100	100	100

Секретарь комиссии: Н.А. Петрова С.А. (подпись)

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 8 Икра из кабачков

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Представленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	5.	ЗАО «Каменский консервный завод»	220 500,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	198 450,00
2.	6.	ООО «Меками- плюс»	257 985,00	-	-	257 985,00

Секретарь комиссии:

Карачура С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата

19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛЮТ №8 Икра из кабачков

1. Критерий оценки заявок.

№ п/п	Критерий оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	198 450,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	5.	ЗАО «Каменский консервный завод»	198 450,00	100	100	100
2		6.	ООО «Меками-плюс»	257 985,00	76,9	76,9	76,9

Секретарь комиссии:

Карачева С.О.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата

19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 9 Огурцы соленые

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	3.	КФХ Черниенко А.А.	209 350,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п. 1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия -	188 415,00
2.	6.	ООО «Меками- плюс»	189 600,00	-	-	189 600,00

Секретарь комиссии: Карачура С.В.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата 19.12.2021 г.

Оценка

допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ №9 Огурцы соленые

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	188415,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта, с учетом преимущества	3.	КФХ Черниенко А.А.	188 415,00	100	100	100
2	(если такое преимущество предоставляется)	6.	ООО «Меками-плюс»	189 600,00	99,4	99,4	99,4

Секретарь комиссии:

Нерасова С.А.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

С.А.

(подпись)

Дата

19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 10 Яблоко калиброванное

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1.	2.	ООО «Полюс-Агро»	141 245,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	127120,50
2.	4.	ООО «Агростар»	171 892,50	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	154703,25
3.	6.	ООО «Меками- плюс»	131 917,50	-	-	131917,50

Секретарь комиссии: Карпачук С.А. (подпись)
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ № 10 Яблоко калиброванное

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	127120,50	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта, с учетом преимущества	2.	ООО «Полус-Агро»	127120,50	100	100	100
1	(если такое преимущество предоставляется)	4.	ООО «Агростар»	154703,25	82,2	82,2	82,2
		6.	ООО «Меками-плюс»	131917,50	96,4	96,4	96,4

Секретарь комиссии:

Карачева С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата

19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 11 Яблоко компотное

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1.	2.	ООО «Полус-Агро»	32 640,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	29 376,00
2.	4.	ООО «Агростар»	33120,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	29 808,00
3.	6.	ООО «Меками- ПЛЮС»	29 376,00	-	-	29 376,00

Секретарь комиссии:

Карогуца С.А.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

[Подпись]
(подпись)

Дата

19.12.2022 г.

Приложение № 4 к форме
Протокола запроса предложений

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ № 11 Яблоко компотное

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	29376,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
	Цена контракта, с учетом преимущества	2.	ООО «Полнос-Агро»	29 376,00*	100	100	100
1	(если такое преимущество представляется)	4.	ООО «Агростар»	29 808,00	98,6	98,6	98,6
		6.	ООО «Меками-плюс»	29 376,00	100	100	100

Секретарь комиссии: Корогодина С. А. (подпись)
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

Дата 19.12.2022 г.

Приложение № 3 к форме
Протокола запроса предложений

Информация о цене контракта и преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии с законодательством Приднестровской
Молдавской Республики в сфере закупок

ЛОТ № 12 Паста томатная

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений	Размер преимущества, установленный Законом о закупках, %	Предоставленное преимущество (Обоснование предоставления преимущества)	Цена контракта, предложенная участником запроса предложений с учетом преимущества
1	2	3	4	5	6	7
1	5.	ЗАО «Каменский консервный завод»	54000,00	10	Отечественный производитель (п/п «в» п.1 статьи 19 Закона о закупках) на основании сертификата соответствия	48600,00
2.	6.	ООО «Меками- плюс»	45000,00	-	-	45000,00

Секретарь комиссии:

Карагуца С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата

19.12.2022 г.

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛЮТ №12 Паста томатная

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта, с учетом преимущества		100%	100	45 000,00	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

3. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Регистраци онный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта, с учетом преимущества (если такое преимущество предоставляется)	5.	ЗАО «Каменский консервный завод»	48 600,00	92,6	92,6	92,6
2	6.		ООО «Меками-плюс»	45 000,00	100	100	100

Секретарь комиссии:

Корсаков С.А.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

(подпись)

Дата

19.12.2022 г.