

**Протокол запроса предложений
по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки)**

«06» мая 2021 года

№ 4

Наименование заказчика: МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»

Председатель комиссии:

Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»

Присутствовали члены комиссии:

1. Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер;
2. Проскуркин Роман Витольдович – главный механик;
3. Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража;
4. Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела;
5. Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения;
6. Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;
7. Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;
8. **Секретарь комиссии (с правом голоса):** Балан Иван Игоревич – экономист.

Извещение о проведении запроса предложений размещено на сайте государственной информационной системы Приднестровской Молдавской Республики в сфере закупок по следующей ссылке: <http://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=440>

1. Вскрытие конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки) проводит комиссия по адресу: г. Тирасполь, ул. Украинская, 11, в 10:00 часов 06 мая 2021 года.

2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.

3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступили 4 (четыре) заявки на участие.

Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) заказчиком направлены приглашения принять участие в запросе предложений следующим поставщикам (официальным представителям), способным осуществить поставки товаров, являющихся объектом закупки: ООО «Автореал», ООО «Шериф».

4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений аудио/видеозапись не велась.

5. На процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта, присутствовали представители участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений, представившие доверенности на представление интересов участников закупки на процедуре вскрытия конвертов с заявками и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта, зарегистрированные в журнале регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

6. Члены комиссии по осуществлению закупок, а также представители участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений, убедились в целостности конвертов и поданных в форме электронных документов заявок на участие в запросе предложений.

7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений и (или) открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам комиссия по осуществлению закупок объявила всем присутствующим о возможности подачи заявок на участие в запросе предложений или отзыва поданных ранее заявок. Комиссия по осуществлению закупок объявила о последствиях подачи 2 (двух) и более заявок на участие в запросе предложений.

Непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками дополнительных заявок на участие в запросе предложений не представлялось, поданные заявки не изменялись и не отзывались.

8. Комиссией осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подана заявка
1.	29 апреля 2021 года 10 часов 30 минут	общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Трейдком-Т»	5
2.	29 апреля 2021 года 16 часов 40 минут	общество с ограниченной ответственностью «Шериф»	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10
3.	30 апреля 2021 года 14 часов 10 минут	общество с ограниченной ответственностью «Панотон»	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
4.	06 мая 2021 года 09 часов 55 минут	общество с ограниченной ответственностью «Автореал»	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10

9. Комиссией вскрыты конверты с заявками на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Регистрационный номер заявки № 1

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Трейдком-Т»
Адрес регистрации	город Тирасполь, ул. Сакриера 2 «Д»
Дата и время подачи заявки	29 апреля 2021 года 10 часов 30 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные обществом с

ограниченной ответственностью «Фирма «Трейдком-Т», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Проскуркин Роман Витольдович – главный механик	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Трейдком-Т» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 2

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	общество с ограниченной ответственностью «Шериф»
Адрес регистрации	город Тирасполь, ул. Шевченко, 81/11
Дата и время подачи заявки	29 апреля 2021 года 16 часов 40 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса

предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные обществом с ограниченной ответственностью «Шериф», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Проскуркин Роман Витольдович – главный механик	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки общества с ограниченной ответственностью «Шериф» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 3

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	общество с ограниченной ответственностью «Панотон»
Адрес регистрации	город Тирасполь, ул. К. Либкнехта, 205/2
Дата и время подачи заявки	30 апреля 2021 года 14 часов 10 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные обществом с ограниченной ответственностью «Панотон», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Проскуркин Роман Витольдович – главный механик	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки общества с ограниченной ответственностью «Панотон» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

Регистрационный номер заявки № 4

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	общество с ограниченной ответственностью «Автореал»
Адрес регистрации	город Тирасполь, ул. 20 Партсъезда, д.82
Дата и время подачи заявки	06 мая 2021 года 09 часов 55 минут

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных участником по каждому лоту, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено: документация и информация, представленные обществом с ограниченной ответственностью «Автореал», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника
1.	Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор МУП «Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	допустить	
2.	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер	допустить	
3.	Проскуркин Роман Витольдович – главный механик	допустить	
4.	Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража	допустить	
5.	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела	допустить	
6.	Истратий Иван Олегович - начальник отдела	допустить	
7.	Чебан Светлана Ивановна - заместитель главного бухгалтера;	допустить	
8.	Кебеш Пётр Иванович - начальник ремонтных мастерских;	допустить	
9.	Секретарь комиссии (с правом голоса): Балан Иван Игоревич – экономист.	допустить	

Принятое решение комиссии: ввиду соответствия заявки общества с ограниченной ответственностью «Автореал» требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, допустить заявку к участию в ее оценке.

10. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений (Приложение № 3 к настоящему Протоколу).

11. По итогам проведенной оценки лучшей заявкой по лотам № 2, 3, 4, 5 признана заявка ООО «Панотон» со следующими условиями исполнения контракта:

Номер лота	Наименование товара	Ед. измер.	Количество	Цена за ед. товара	Цена контракта	Примечание
Лот № 2	Нигрол	л.	300,00	17,50	5 250,00	
Лот № 3	Смазка литол 24	кг.	60,00	36,00	2 160,00	
Лот № 4	Масло трансмиссионное ТСп 15К	л.	300,00	25,00	7 500,00	
Лот № 5	Масло трансмиссионное ATF DIII	л.	200,00	46,00	9 200,00	
ИТОГО:					24 110,00	-

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством ПМР.

Оплата за поставленный товар осуществляется Покупателем в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты поставки Покупателю соответствующей партии Товара (дата поставки Товара фиксируется в товаросопроводительной документации) путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца. Днём оплаты считается день зачисления средств на расчётный счёт Продавца.

Приемка Товара производится уполномоченным работником Покупателя путем получения товара от Продавца. Обязанность Продавца по передаче партии Товара считается исполненной с момента фактической передачи Товара и подписания уполномоченными представителями Покупателя и Поставщика товаросопроводительной документации.

По итогам проведенной оценки лучшей заявкой по лотам № 1, 6, 8, 9, 10 признана заявка ООО «Автореал» со следующими условиями исполнения контракта:

Номер лота	Наименование товара	Ед. измер.	Количество	Цена за ед. товара	Цена контракта	Примечание
Лот № 1	Смазка солидол жировой	кг.	200,00	19,70	3 940,00	
Лот № 6	Масло трансмиссионное 75W90	л.	100,00	71,80	7 180,00	
Лот № 8	Масло моторное М10Г2к	л.	1 500,00	21,90	32 850,00	
Лот № 9	Масло моторное 15W-40	л.	900,00	26,60	23 940,00	
Лот № 10	Масло гидравлическое МГЕ-46В	л.	2 000,00	24,90	49 800,00	
ИТОГО:					117 710,00	-

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только в случаях, порядке и на условиях, предусмотренных законодательством ПМР.

Оплата за поставленный товар осуществляется Покупателем в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты поставки Покупателю соответствующей партии Товара (дата поставки Товара фиксируется в товаросопроводительной документации) путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца. Днём оплаты считается день зачисления средств на расчётный счёт Продавца.

Приемка Товара производится уполномоченным работником Покупателя путем получения товара от Продавца. Обязанность Продавца по передаче партии Товара считается исполненной с момента фактической передачи Товара и подписания уполномоченными представителями Покупателя и Поставщика товаросопроводительной документации.

Так как ООО «Панотон» по лотам № 1 и № 7 предложило цену выше начальной (максимальной) цены, указанной в документации о закупке по данным лотам, то эти позиции не рассматривались.

В связи с новыми открывшимися обстоятельствами по Лоту № 7 (масло моторное 10W-40) комиссией было сделано пояснение, что данное масло необходимо для дизельных двигателей грузовых автомобилей Mercedes-Benz (допуск 228.1), соответственно, цена изменится.

12. Комиссией предложено всем участникам направить окончательное предложение по адресу: город Тирасполь, улица Украинская, 11, в срок до 10:00 часов 07 мая 2021 года.

Отказались (отсутствовали) направлять окончательные предложения:

Регистрационный номер заявки	№ ЛОТА	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)
1.	1-10	ООО «Фирма «Трейдком-Т»
3.	1-10	ООО «Панотон»

Согласились направлять окончательные предложения:

Регистрационный номер заявки	№ ЛОТА	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)
2.	4, 7	ООО «Шериф»
4.	1, 2, 3, 5, 6, 10	ООО «Автореал»

13. Публикация и хранение протокола.

Настоящий Протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

Настоящий Протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

14. Подписи членов комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии:

Пантелейчук Геннадий Семёнович – директор



Члены комиссии:

1. Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер

2. Проскуркин Роман Витольдович – главный механик

3. Терещенко Сергей Анатольевич – начальник гаража

4. Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела

5. Истратий Иван Олегович - начальник отдела снабжения

6. Чебан Светлана Ивановна - Заместитель главного бухгалтера

7. Кебеш Пётр Иванович - Начальник ремонтных мастерских

Секретарь комиссии: Балан Иван Игоревич – экономист

15. Подписи участников закупки:

Представитель ООО «Автореал» Золотарёв Алексей Вячеславович

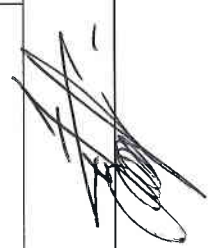
Представитель ООО «Панотон» Виноградов Андрей Александрович

Представитель ООО «Шериф» Дараков Александр Васильевич

к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки)

Журнал регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1.	общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	Отсутствовали
2.	общество с ограниченной ответственностью «Шериф»	Дараков Александр Васильевич	И-ПР № 0303632 паспортный отдел г. Тирасполь УпДМ МВД ПМР 22.07.2009	№ 27-10 от 20.01.2021 г.	
3.	общество с ограниченной ответственностью «Панотон»	Виноградов Андрей Александрович	И-ПР № 0282629 паспортный отдел г. Тирасполь УпДМ МВД ПМР 20.02.2009	№ 2/01 от 25.01.2021 г.	
4.	общество с ограниченной ответственностью «Автореал»	Золотарёв Алексей Вячеславович	И-ПР № 0101275 ОВД г. Дубоссары ПМР 16.12.2004 г.	№ 5 от 19.04.2021 г.	

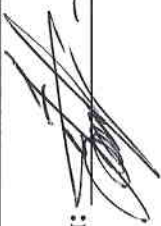
Секретарь комиссии:  - Балан И.И.

Дата: 06 мая 2021 года

к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки)

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участниками, перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)			
		ООО «Фирма «Трейдком-Т» (Регистрационный № 1 номер заявки)	ООО «Шериф» (Регистрационный № 2 номер заявки)	ООО «Панотон» (Регистрационный № 3 номер заявки)	ООО «Авгореал» (Регистрационный № 4 номер заявки)
1	2	3	4	5	6
1.	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки	есть	есть	есть	есть
2.	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки	есть	есть	есть	есть
3.	Копии учредительных документов участника закупки, лицензии, необходимой для осуществления данного вида деятельности	есть	есть	есть	есть
4.	Предложение участника закупки в отношении объекта закупки с приложением документов, подтверждающих соответствие этого объекта требованиям, установленным документацией о закупке.	есть	есть	есть	есть

Секретарь комиссии:  Балан И.И.

Дата: 06 мая 2021 года

Оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	70 %	-	-	-	-
1.1.	Цена контракта	-	100 %	100	Цена, предлагаемая участником закупки, рубли ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
2.	Нестоимостные:	30 %	-	-	-	-
2.1.	качественные, функциональные, технические и экологические характеристики;	-	100 %	100	В документации о проведении запроса предложений обозначены примерные (желаемые) параметры объекта закупки	Количество баллов определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии заказчика

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
Лот № 1 - Смазка солидол жировой							
1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Трейдком-Г»	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	21,00	93,81	93,81	65,67
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	-
		4	ООО «Автореал»	19,70	100,00	100,00	70,00
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Трейдком-Г»	Согласно представленной документации	-	-	-
		2	ООО «Шериф»		100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Панотон»		-	-	-
		4	ООО «Автореал»		100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Трейдком-Г»	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	95,67
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	-
		4	ООО «Автореал»	-	-	-	100,00

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявки участников № 2 и № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 2 - Нигрол									
1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Трейдком-Г»	-	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	19,00	92,11	92,11	92,11	92,11	64,47
		3	ООО «Панотон»	17,50	100,00	100,00	100,00	100,00	70,00
		4	ООО «Автореал»	19,20	91,15	91,15	91,15	91,15	63,80
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Трейдком-Г»	Согласно представленной документации	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Панотон»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
		4	ООО «Автореал»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Трейдком-Г»	-	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	-	-	94,47
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	-	-	100,00
		4	ООО «Автореал»	-	-	-	-	-	93,80

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявки участников № 2, №3 и № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 3 - Смазка литол 24

1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	-	-	-	-	-	-
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	2	ООО «Шериф»	38,00	94,74	94,74	94,74	94,74	66,32
3		3	ООО «Паногон»	36,00	100,00	100,00	100,00	100,00	70,00
4		4	ООО «Авгореал»	42,20	85,31	85,31	85,31	85,31	59,72
1		1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	Согласно представленной документации	-	-	-	-	-
2	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	2	ООО «Шериф»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
3		3	ООО «Паногон»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
4		4	ООО «Авгореал»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
1	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	-	-	-	-	-	-
2		2	ООО «Шериф»	-	-	-	-	-	96,32
3		3	ООО «Паногон»	-	-	-	-	-	100,00
4		4	ООО «Авгореал»	-	-	-	-	-	89,72

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявки участников № 2, №3 и № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 4 - Масло трансмиссионное ТСп 15К									
1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Грейдком-Т»	-	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	27,05	92,42	92,42	92,42	92,42	64,70
		3	ООО «Панотон»	25,00	100,00	100,00	100,00	100,00	70,00
		4	ООО «Автореал»	30,50	81,97	81,97	81,97	81,97	57,38
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Грейдком-Т»	Согласно представленной документации	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Панотон»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
		4	ООО «Автореал»		100,00	100,00	100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Грейдком-Т»	-	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	-	-	94,70
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	-	-	100,00
		4	ООО «Автореал»	-	-	-	-	-	87,38

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявки участников № 2, №3 и № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 5 - Масло трансмиссионное ATF DII

1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	50,00	92,00	92,00	64,40
		2	ООО «Шериф»	49,50	92,93	92,93	65,05
		3	ООО «Панотон»	46,00	100,00	100,00	70,00
		4	ООО «Автореал»	47,60	96,64	96,64	67,65
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	Согласно представленной документации	100,00	100,00	30,00
		2	ООО «Шериф»		100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Панотон»		100,00	100,00	30,00
		4	ООО «Автореал»		100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	-	-	-	94,40
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	95,05
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	100,00
		4	ООО «Автореал»	-	-	-	97,65

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявки участников № 1, № 2, №3 и № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 6 - Масло трансмиссионное 75W90

1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	77,50	77,42	77,42	54,19
		3	ООО «Панотон»	60,00	100,00	100,00	70,00
		4	ООО «Автореал»	71,80	83,57	83,57	58,50
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	Согласно представленной документации	-	-	-
		2	ООО «Шериф»		100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Панотон»		50,00	50,00	15,00
		4	ООО «Автореал»		100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	84,19
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	85,00
		4	ООО «Автореал»	-	-	-	88,50

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 1 и № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, количество баллов по данному критерию по заявке участников № 3 определено как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 8 - Масло моторное M10Г2к									
1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	-	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	22,90		95,63	95,63	95,63	66,94
		3	ООО «Панотон»	22,00		99,55	99,55	99,55	69,68
		4	ООО «Автореал»	21,90		100,00	100,00	100,00	70,00
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	Согласно представленной документации		-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»			100,00	100,00	100,00	30,00
		3	ООО «Панотон»			100,00	100,00	100,00	30,00
		4	ООО «Автореал»			100,00	100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Грейджом-Г»	-		-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	-		-	-	-	96,94
		3	ООО «Панотон»	-		-	-	-	99,68
		4	ООО «Автореал»	-		-	-	-	100,00

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявки участников № 2, №3 и № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 9 - Масло моторное 15W-40

1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Грейджом-Т»	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	26,60	90,23	90,23	90,23	63,16
		3	ООО «Панотон»	24,00	100,00	100,00	100,00	70,00
		4	ООО «Автореал»	26,60	90,23	90,23	90,23	63,16
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Грейджом-Т»	Согласно представленной документации	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»		70,00	70,00	70,00	21,00
		3	ООО «Панотон»		50,00	50,00	50,00	15,00
		4	ООО «Автореал»		100,00	100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Грейджом-Т»	-	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	-	84,16
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	-	85,00
		4	ООО «Автореал»	-	-	-	-	93,16

Примечание:

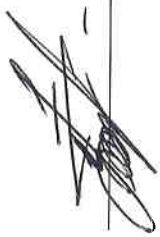
По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, количество баллов по данному критерию по заявке участника № 2 и № 3 определено как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Лот № 10 - Масло гидравлическое МГЕ-46В

1	Цена контракта	1	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	24,90	96,39	96,39	67,47
		3	ООО «Панотон»	24,00	100,00	100,00	70,00
		4	ООО «Автореал»	24,90	96,39	96,39	67,47
2	Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки	1	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	Согласно представленной документации	-	-	-
		2	ООО «Шериф»		70,00	70,00	21,00
		3	ООО «Панотон»		50,00	50,00	15,00
		4	ООО «Автореал»		100,00	100,00	30,00
3	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	88,47
		3	ООО «Панотон»	-	-	-	85,00
		4	ООО «Автореал»	-	-	-	97,47

Примечание:

По критерию 2 «Качественные, функциональные, технические и экологические характеристики объекта закупки» заявка участника № 4 всеми членами комиссии единогласно признана лучшей и соответствующей в полном объеме, соответственно, количество баллов присвоено 100, количество баллов по данному критерию по заявке участников № 2 и № 3 определено как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, оценки каждого члена комиссии с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии) отражаются в Приложении № 4 к Протоколу запроса предложений по закупке горюче-смазочных материалов (масла, смазки).

Секретарь комиссии:  Балан И.И.

Дата: 06 мая 2021 года

Среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по качественным, функциональным, техническим и экологическим характеристикам объекта закупки

Номер Лота	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Цантлейчук Геннадий Семёнович – директор МУП Спецавтохозяйство г. Тирасполь»	Бабюк Антонина Николаевна – главный инженер;	Проскуркин Роман Витольдович – главный механик;	Терешенко Сергей Анатольевич – начальник гаража;	Махун Иван Петрович – начальник плавного отдела;	Истратий Иван Олегович – начальник отдела снабжения;	Чебан Светлана Ивановна - Заместитель главного бухгалтера;	Кебеш Пётр Иванович - Начальник ремонтных мастерских	Балан Иван Игоревич – экономист	Среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии
Лот № 1	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Панотон»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 2	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Панотон»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 3	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Панотон»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 4	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Панотон»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 5	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Шериф»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Панотон»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 6	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Панотон»	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 8	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Панотон»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 9	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
	ООО «Панотон»	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Лот № 10	ООО «Фирма «Трейдком-Т»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ООО «Шериф»	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
	ООО «Панотон»	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
	ООО «Автореал»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Подписи членов комиссии											