

Итоговый протокол запроса предложений

по закупке оборудования и материалов для установки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре на объекте МУП «Бендерырынокторг» для обеспечения нужд МУП «Бендерырынокторг» в 2022 году

Дата: 08.12.2022 г.

№ 33-2022

Наименование заказчика: МУП «Бендерырынокторг»

Председатель комиссии по осуществлению закупок (далее комиссии): Нахтигаль С.И. – директор МУП «Бендерырынокторг»;

Дата вскрытия конвертов: 08 декабря 2022 года.

Присутствовали члены комиссии:

- 1) Председатель комиссии: Нахтигаль С.И. – директор МУП «Бендерырынокторг»;
- 2) Секретарь комиссии: Соболева А.О. – специалист МТО МУП «Бендерырынокторг»;
- 3) Романенко Н.И. – заместитель директора МУП «Бендерырынокторг» по экономическим вопросам;
- 4) Лука Ю.М. – заместитель директора МУП «Бендерырынокторг» по безопасности;
- 5) Борденюк А.В. – начальник Участка по ремонту и эксплуатации рынка;
- 6) Капинус Н.К. – юрист МУП «Бендерырынокторг»;
- 7) Матвеев В.В. – инженер-электрик МУП «Бендерырынокторг»;

Г. Вскрытие конвертов с окончательными предложениями и открытие доступа к поданным в форме электронных документов окончательных предложений по закупке оборудования и материалов для установки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре на объекте МУП «Бендерырынокторг» проводит комиссия по адресу: **г. Бендеры, ул. С. Лазо, д.35 (каб.2), в 10.30 час. 08 декабря 2022 г.** на основании Протокола запроса предложений от «06-08» декабря 2022 года № 33-2022.

2. Кворум соблюден, комиссия правомочна в принятии решений.

3. Поступили: 2 (два) окончательных предложения по лоту №1 и 1 (одно) окончательное предложение по лоту № 2.

4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с окончательными предложениями на участие в запросе предложений велась ауди/видеозапись.

5. На процедуре вскрытия конвертов с окончательными предложениями присутствовали представители участников закупки, подавших окончательные предложения, предоставившие доверенности на предоставление интересов участников закупки, зарегистрированные в журнале регистрации представителей участников запроса предложений, подавших окончательные предложения (Приложение к настоящему Протоколу).

6. Члены комиссии, а также представители участников закупки, подавших окончательные предложения, убедились в целостности конвертов и поданных в форме электронных документов заявок.

7. Комиссией осуществлена регистрация окончательных предложений на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер окончательного предложения	Дата и время подачи окончательного предложения	Наименование участника закупки, подавшего окончательное предложение (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым поданы окончательные предложения
1	8.12.2022 8ч.00м.	ЗАО «ТирАЭТ»	1, 2
2	8.12.2022 9ч.50м.	ООО «Элкомсат»	1

8. Комиссией проведена оценка окончательных предложений с учетом преимуществ, предоставляемых заказчиком в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, по форме согласно Приложению № 4 к Протоколу запроса предложений от «06-08» декабря 2022 года № 33-2022 (к настоящему Протоколу прилагается).

9. Комиссией предоставлена возможность дополнительно снизить цену контракта каждому из участников запроса предложений:

№ ЛОТА 1

№ шага	Наименьшая цена контракта, предложенная участником закупки, рублей	Предложение участников запроса предложений, рублей		
		ООО «Элкомсат»	ЗАО «ТирАЭТ»	ООО «Пожарная автоматика»
1	2	3	4	5
	29 500,00	38 007,0	29 729,25	38 793,85
1		29 500,00		

№ ЛОТА 2

№ шага	Наименьшая цена контракта, предложенная участником закупки, рублей	Предложение участников запроса предложений, рублей		
		ООО «Элкомсат»	ЗАО «ТирАЭТ»	ООО «Тиркабель»
1	2	3	4	5
	23 799,00	28 649,76	23 811,84	28 635,45
1				23 799,00

10. Комиссией проведена оценка окончательных предложений с учетом преимуществ, предоставляемых заказчиком в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) и дополнительного снижения цены контракта, указанного в пункте 9 настоящего Протокола, на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, по форме согласно Приложению № 4 к форме Протокола запроса предложений от «06-08» декабря 2022 года № 34-2022 (к настоящему Протоколу прилагается).

11. По итогам проведенной оценки окончательных предложений комиссией присвоенные порядковые номера окончательным предложениям (порядковый номер 1 присваивается лучшему окончательному предложению, набравшему наибольшее количество баллов):

№ ЛОТА 1

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего окончательное предложение (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)
1	ООО «Элкомсат»
2	ЗАО «ТирАЭТ»
3	ООО «Пожарная автоматика»

Лучшим окончательным предложением по ЛОТУ ____ 1 ____ признано предложение ООО «Элкомсат» со следующими условиями контракта:

- 1) Цена контракта: 29 500,00 руб. ПМР
- 2) условия оплаты: 50 % предоплата.
- 3) срок и условия поставки – 20 календарных дней после предоплаты.
- 4) гарантийные обязательства – 1 год со дня ввода в эксплуатацию.

№ ЛОТА 2

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего окончательное предложение (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)
1	ООО «Тиркабель»
2	ЗАО «ТирАЭТ»
3	ООО «Элкомсат»

Лучшим окончательным предложением по ЛОТУ ____ 2 ____ признано предложение ООО «Тиркабель» со следующими условиями контракта:

- 1) Цена контракта: 23 799,00 руб. ПМР
- 2) условия оплаты: 50 % предоплата, 100 % предоплата при наличии товара.
- 3) срок и условия поставки – 20 календарных дней после 50 % предоплаты, при наличии товара у Поставщика и 100 % оплаты – в течение 3-х рабочих дней после оплаты
- 4) гарантийные обязательства – 4 года после поставки.

12. Публикация и хранение протокола.

Настоящий Протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

Настоящий Протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

13. Подписи членов комиссии:

1	Нахтигаль С.И. – директор	
2	Романенко Н.И. – зам. директора по экономическим вопросам	
3	Лука Ю.М. – зам. директора по безопасности	
4	Борденюк А.В. – нач. Участка по ремонту и эксплуатации рынка	
5	Капинус Н.К. - юрист	
6	Матвеев В.В. – инженер-электрик	
7	Соболева А.О. – специалист по материально-техническому обеспечению	

14. Подписи участников закупки:

<u>ООО «Тиркабель»</u>	<u>Светицкий Виктор В.</u> Ф.И.О	<u>_____</u> подпись
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Секретарь комиссии:

Соболева А.О.

(фамилия, имя, отчество)

АС
(подпись)

Приложение к
Итоговому протоколу запроса предложений

Журнал

регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам и оглашения лучшей заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1	ООО "Турнекс"	Сегинков В. В.	1-прп 0316896	№10 08 01.03.2022	
2					
3					

Секретарь комиссии:

Соболева А.О.
(фамилия, имя, отчество)


(подпись)

Дата

08.12.2022

Оценка окончательных предложений на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

1. Критерии оценки заявок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистр. номер заявки	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1.	Стоимостные:		70 %				
1.1.	Цена контракта			100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
2.	Не стоимостные:		30%				
2.1.	Технические и качественные характеристики			100%	100	Согласно представленной документации	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с лучшими характеристиками товара.

2. Оценка окончательных предложений, лот №1

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистр. номер заявки	Наименование участника закупки	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом стоимости поставки товара по лоту	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1		3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ЗАО «ТирАЭТ»	29 729,25	100	100	70
		3	ООО «Элкомсат»	38 007,00	78,22	78,22	54,75
		4	ООО «Пожарная автоматика»	38 793,85	76,63	76,63	53,64
2	Технические и качественные характеристики	2	ЗАО «ТирАЭТ»	Согласно представленной документации	100	100	30
		3	ООО «Элкомсат»		100	100	30
		4	ООО «Пожарная автоматика»		100	100	30
	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по участнику)	2	ЗАО «ТирАЭТ»				100
		3	ООО «Элкомсат»				84,75
		4	ООО «Пожарная автоматика»				83,64

3. Оценка окончательных предложений, лот №2

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистр. номер заявки	Наименование участника закупки	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом стоимости поставки товара по лоту	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1		3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Тиркабель»	28 635,45	83,16	83,16	58,21
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	23 811,84	100	100	70
		3	ООО «Элкомсат»	28 649,76	83,11	83,11	58,18
2	Технические и качественные характеристики	1	ООО «Тиркабель»	Согласно представленной документации	100	100	30
		2	ЗАО «ТирАЭТ»		100	100	30
		3	ООО «Элкомсат»		100	100	30
	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по участнику)	1	ООО «Тиркабель»				88,21
		2	ЗАО «ТирАЭТ»				100
		3	ООО «Элкомсат»				88,18

Приложение к
Итоговому протоколу запроса предложений

Оценка окончательных предложений с учетом дополнительного снижения цены контракта на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

1. Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1.	Стоимостные:	70 %				
1.1.	Цена контракта		100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
2.	Не стоимостные:	30%				
2.1.	Технические и качественные характеристики		100%	100	Согласно представленной документации	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с лучшими характеристиками товара.

2. Оценка окончательных предложений с учетом дополнительного снижения цены контракта, лот №1

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистр. номер заявки	Наименование участника закупки	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом стоимости поставки товара по лоту	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ЗАО «ТирАЭТ»	29 729,25	99,23	99,23	69,46
		3	ООО «Элкомсат»	29 500,00	100	100	70
		4	ООО «Пожарная автоматика»	38 793,85	76,04	76,04	53,23
2	Технические и качественные характеристики	2	ЗАО «ТирАЭТ»	Согласно представленной документации	100	100	30
		3	ООО «Элкомсат»		100	100	30
		4	ООО «Пожарная автоматика»		100	100	30
		2	ЗАО «ТирАЭТ»				
	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по участнику)	3	ООО «Элкомсат»				99,46
		4	ООО «Пожарная автоматика»				100
							83,23

3. Оценка окончательных предложений с учетом дополнительного снижения цены контракта, лот №2

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистр. номер заявки	Наименование участника закупки	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом стоимости поставки товара по лоту	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Тиркабель»	23 799,00	100	100	70
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	23 811,84	99,95	99,95	69,96
		3	ООО «Элкомсат»	28 649,76	83,07	83,07	58,15
2	Технические и качественные характеристики	1	ООО «Тиркабель»	Согласно представленной документации	100	100	30
		2	ЗАО «ТирАЭТ»		100	100	30
		3	ООО «Элкомсат»		100	100	30
		1	ООО «Тиркабель»				
	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по участнику)	2	ЗАО «ТирАЭТ»				100
		3	ООО «Элкомсат»				99,96
							88,15