

ПРОТОКОЛ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

приобретение мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МДОУ № 37, по адресу: г. Тирасполь, Комсомольская, 3, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь».

26.10.2022 год

№ 36

Наименование заказчика: Государственная администрация города Тирасполь и города Днестровск.

Состав комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии - заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Ольховик И.А.

Заместитель председателя — заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох.

Члены комиссии:

- | | |
|---------------------|--|
| 1) Маковой Н.А. | - начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск; |
| 2) Данилюк С.В. | - начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск; |
| 3) Чечель Е.В. | - заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск; |
| 4) Гомзякова С.Г. | - начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск; |
| 5) Дони В.М. | - Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов; |
| 6) Чертыковцев М.Ю. | - Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов; |
| 7) Ситниченко В.В. | - старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР. |

Секретарь комиссии:

- | | |
|---------------|--|
| Матвеева Н.Ф. | - главный специалист Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск. |
|---------------|--|

Извещение о проведении запроса предложений размещено на сайте Информационной системы в сфере закупок по следующей ссылке:

<https://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=3252>

1. Вскрытие конвертов с заявками на участие в запросе предложений на приобретение мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МДОУ № 37, по адресу: г. Тирасполь, Комсомольская, 3, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь», подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь», проводит комиссия по осуществлению закупок по адресу: г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101, в 13-00 часов 26.10.2022 года.
2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.
3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступило 7 (семь) заявок на участие.
Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-ЗVI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48), заказчиком направлены приглашения в телефонном режиме принять участие в запросе предложений следующим поставщикам, способным осуществить поставки товаров, являющихся объектами закупок: ООО «Хайтек Мебель», ООО «Фабрика мебели «Фаворит», ООО «Торговый проект», ООО «Трейдсервис».
4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений велась видеозапись.
5. Участники закупки и представители участников закупки, подавшие заявки на участие в запросе предложений и присутствующие на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, зарегистрированы в Журнале регистрации участников запроса предложений (Приложение № 1 к настоящему протоколу).
6. Члены комиссии по осуществлению закупок, а также участники закупки и представители участников закупки, подавшие заявки на участие в запросе предложений, убедились в целостности конвертов на участие в запросе предложений.
7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений по осуществлению закупок Председатель комиссии по закупкам Ольховик И.А. объявила всем присутствующим о возможности отзыва поданных ранее заявок:
Никто из участников закупки не отозвал свои поданные заявки на участие в Запросе предложений.
8. Комиссией по осуществлению закупок осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подавалась заявка
№ 1	25.10.2022 в 8.54	ООО «Торговый проект»	№№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,26,27
№ 2	25.10.2022 в 13.10	ООО «Фабрика мебели «Фаворит»	№№ 16,17,18,20,21,22,23,26,27
№ 3	25.10.2022 в 14.09	ООО «Хайтек Мебель»	№№ 16,17,20,21,22,23,26,27
№ 4	25.10.2022 в 15.20	ООО «Трейдсервис»	№№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,26,27
№ 5	25.10.2022 в 9.50	ООО «Март Арт»	№№ 4,5,6,7,8,9,10,11,12,13
№ 6	25.10.2022 в 11.45	ЗАО «ТирАЭТ»	№№ 3,25

9. Комиссией по осуществлению закупок вскрыты конверты с заявками на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Регистрационный номер заявки № 1

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Торговый проект»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул.Котовского 6а (0533) 83323 E-mail: office@trade-project.com
Дата и время подачи заявки	25/10/2022 в 8.54

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Торговый проект», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Отсутствовала	Отсутствовала
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Отсутствовал	Отсутствовал
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Торговый проект» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 2

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Фабрика мебели «Фаворит»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. Энергетиков,3 (0779) 88818 E-mail: Favorit-dir@mail.ru
Дата и время подачи заявки	25/10/2022 в 13.10

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Фабрика мебели «Фаворит», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Отсутствовала	Отсутствовала
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Отсутствовал	Отсутствовал
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПик МВД ПМР В.В. Ситниченко	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Фабрика мебели «Фаворит» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 3

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Хайтек Мебель»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. Шевченко, 66
Дата и время подачи заявки	25/10/2022 в 14.09

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Хайтек Мебель», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковей	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Отсутствовала	Отсутствовала
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Отсутствовал	Отсутствовал
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Хайтек Мебель» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 4

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Трейдсервис»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 104 (0533) 97256 (0777) 93195 E-mail: office@trade-project.com
Дата и время подачи заявки	25/10/2022 в 15.20

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Трейдсервис», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковей	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства архитектуры, Управления	допустить	представлены в полном объеме документы,

	строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк		предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Отсутствовала	Отсутствовала
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Отсутствовал	Отсутствовал
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Трейдсервис» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 5.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Март Арт»
Адрес регистрации	г. Бендеры, с. Гыска, ул. Ленина, д.238
Дата и время подачи заявки	26/10/2022 в 9.50

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника

запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что коммерческое предложение ООО «Март Арт», с заявленными Лотами №№ 4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соблюдены технические характеристики объекта закупки.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным

			извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Март Арт» не допущена к участию проведения запроса предложений по Лотам №№ 4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, в виду несоответствия требованиям установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соблюдены технические характеристики объекта закупки, заявленные в Документации по закупке.

Регистрационный номер заявки № 6.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «ТирАЭТ»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул.Луначарского,11 (0533) 7 48 48
Дата и время подачи заявки	26/10/2022 в 11.45

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника

запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что коммерческое предложение ЗАО «ТирАЭТ», с заявленными Лотами №№ 3 и 25, не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соблюдены технические характеристики объекта закупки.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковей	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным

			извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Не допустить	Представленное коммерческое предложение не соответствует требованиям, предусмотренным извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «ТирАЭТ» не допущена к участию проведения запроса предложений по Лотам №№ 3 и 25, в виду несоответствия требованиям установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соблюдены технические характеристики объекта закупки, заявленные в Документации по закупке.

- Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, согласно Приложению № 3 к настоящему Протоколу.

11. По итогам проведенной оценки лучшими заявками по лотам признаны заявки со следующими условиями исполнения контракта:

№ Лота	Наименование участника с лучшей заявкой	Наименование Товара	Технические характеристики объекта закупки	Кол-во, шт.	Цена за единицу товара, руб.ПМР	Сумма, руб.ПМР
1	ООО «Торговый проект»	Сковорода электрическая	Сковорода электрическая с опрокидывающейся чашей. Столешница, передняя, боковая панель и панель управления выполнены из нержавеющей стали. Чаша - из черной конструкционной углеродистой стали с повышенными теплопроводными свойствами и устойчивостью к деформации. Толщина дна - 11 мм. Площадь пода чаши - 0.37 м2 . Объем чаши- 65л. Температурный режим от 50 до 260 °С. Время разогрева до максимальной температуры, не более: 30 мин. Механизм подъема-опускания чаши с возможностью фиксации угла наклона. Мощность 6,5 кВт, напряжение 380В, габаритные размеры 1200х680(720)х860(955)Н.	1	87 050	87 050
2	ООО «Трейдсервис»	Холодильный шкаф для овощей	Шкаф холодильный , объем 700 л, одностворчатый, глухая дверь. Количество полок – 4шт. Электронный блок управления. Нижнее расположение агрегата, динамическое охлаждение, подсветка. Температурный режим 0 +7 с. Напряжение 220 В, мощность 0,5 кВт. Габаритные размеры 795х718х2030Н.	1	40 730	40 730

3	ООО «Трейдсервис»	Морозильный ларь объем 500л	Морозильный ларь . Объем 500 л. Глухая крышка. Замок. Механическое управление. Ручная разморозка. Функция быстрой заморозки. Температурный режим - 14-24с. Напряжение 220 В, мощность 2,16 кВт/24ч. Габаритные размеры 1552х715х850Н.		1	12 320	12 320
4	ООО «Трейдсервис»	Стол из нержавеющей стали, с бортом и полкой из оцинкованной стали. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ЭКОНОМ. Габаритные размеры 1500х600х850Н.	из нерж.стали	4	11 190	44 760	
5	ООО «Трейдсервис»	Стол из нержавеющей стали, с бортом и полкой из оцинкованной стали. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ЭКОНОМ. Габаритные размеры 1200х600х850Н.	из нерж.стали	2	9295	18 590	
6	ООО «Торговый проект»	Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО 2. Габаритные размеры 1100х600х500Н.	из нерж.стали	1	6820	6820	
7	ООО «Торговый проект», ООО «Трейдсервис»	Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО 2. Габаритные размеры 1000х400х500Н.	из нерж.стали	1	5116	5116	
8	ООО «Торговый проект»	Стол из нержавеющей стали, без борта и с полкой из оцинкованной стали. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ЭКОНОМ. Габаритные размеры 500х350х850Н.	из нерж.стали	1	3750	3750	
9	ООО «Торговый проект»	Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО 2. Габаритные размеры 700х400х500Н.	из нерж.стали	2	3993	7986	

10	ООО «Трейдсервис»	Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки. Полки и каркас из 430 нерж. стали. Дополнительное усиление полки траверсой из оцинкованной стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО-2. Габаритные размеры 1800х600х1800Н.			из нерж.стали	1	22 570	22 570
11	ООО «Трейдсервис»	Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки. Полки и каркас из 430 нерж. стали. Дополнительное усиление полки траверсой из оцинкованной стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО-2. Габаритные размеры 1200х500х1800Н.			из нерж.стали	2	17 700	35 400
12	ООО «Торговый проект», ООО «Трейдсервис»	Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки. Полки и каркас из 430 нерж. стали. Дополнительное усиление полки траверсой из оцинкованной стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО-2. Габаритные размеры 1200х600х1800Н.			из нерж.стали	3	18093	54 279
13	ООО «Трейдсервис»	Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки. Полки и каркас из 430 нерж. стали. Дополнительное усиление полки траверсой из оцинкованной стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО-2. Габаритные размеры 1200х500х1800Н.			из нерж.стали	2	17 700	35 400
14	ООО «Торговый проект»	Стол из нержавеющей стали, с бортом и полкой из оцинкованной стали. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ЭКОНОМ. Габаритные размеры 800х700х850Н.			из нерж.стали	2	8275	16 550
15	ООО «Торговый проект»	Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки. Рабочая поверхность из 304 нерж. стали, каркас из 430 нерж. стали. Толщина нерж.стали не менее 0,8 мм. ТЕХНО 2. Габаритные размеры 1000х600х500Н.			из нерж.стали	2	6430	12 860
16	ООО «Хайтек Мебель»	Стол письменный однетумбовый (ящики)	1200*700*750	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмиссии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8-1мм, Фурнитура без доводчика	Корпус и фасады в цвете Пепел.	2	4250	8500
17	ООО «Хайтек Мебель»	Стол обеденный (Столешница ЛДСП 36 мм) на металлобазе	1200*800*750	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмиссии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8-1мм, Металлобаза	Корпус выполнен в цвете Пепел	1	3800	3800

18	Не состоялся – подана одна заявка на участие от ООО «ФМ «Фаворит»	Табурет Металобазы, сидушка мягкая (кож.зам)		металл, кож.зам	Черный , кож.зам серый	13	347	4511
19	ООО «Трейдсервис»	Гастроемкость 1/1-65 из нерж.стали 304 (для запекания). Габаритные размеры 530x325x65H			из нерж.стали	4	430	1720
<u>Мебель и Оборудование в прачечную</u>								
20	ООО «Хайтек Мебель»	Стол гладильный	1200*600*750	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмисии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8- 1мм,	Корпус Пепел	3	1350	4050
21	ООО «Хайтек Мебель»	Письменный стол однотумбовый (дверь)	1200*600*750	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмисии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8- 1мм,	Корпус и фасады пепел Пепел	1	2050	2050
22	ООО «Хайтек Мебель»	шкаф на 3 двери (внутри 6 отсеков) расстояние между полок 400 мм по высоте	1400*650*2500	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмисии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8- 1мм,	Корпус и фасады пепел Пепел	2	8750	17 500
23	ООО «Хайтек Мебель»	Шкаф плательный (2 двери)	1000*520*2000	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмисии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8- 1мм,	Корпус и фасады пепел Пепел	1	3700	3700

24	Не состоялся – не подано ни одна заявка на участие	Стиральная машина , загрузка 11кг. Тип загрузки- фронтальная Установка: Отдельностоящая Скорость отжима - 1600 об/мин Количество программ стирки 16 Класс энергопотребления: А+++ Высота 85 см Ширина 59,5 см Глубина 61,6 см		Стиральная машина , загрузка 11кг. Тип загрузки- фронтальная Установка: Отдельностоящая Скорость отжима - 1600 об/мин Количество программ стирки 16 Класс энергопотребления: А+++ Высота 85 см Ширина 59,5 см Глубина 61,6 см	1	—	—	
25	Не состоялся – не допущена заявка на участие	утюги		Тип: С паром Мощность:2500Вт Материал подошвы:Керамика Объем резервуара для воды:270мл	3	—	—	
26	ООО «Хайтек Мебель»	Шкаф деревянный с полкой и крючками внутри	1400*520*2500	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмисии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8-1мм,	Корпус выполнен в цвете Белый,фасад Пепел	2	7900	15800
27	ООО «Хайтек Мебель»	Шкаф деревянный на 6 полок	1000*500*2500	Ламинированное ЛДСП 18мм, класса эмисии Е 1, торцы изделий облицованы кромкой и ПВХ 0,8-1мм,	Корпус выполнен в цвете Белый,фасад Пепел	2	5890	11780

Участник закупки гарантирует своевременное и полное выполнение всех своих обязательств по приобретению (поставке) мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МДОУ № 37, по адресу: г. Тирасполь, Комсомольская,3, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь».

Условия платежа: безналичный расчет.

Оплата за мебель производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в размере предоплаты 25 %, оставшиеся 75 % после поставки всего оборудования и подписания приемо-сдаточных документов, до 31 декабря 2022 года.

Сроки поставки: до 16.12.2022 года.

Доставка, сбор и установка мебели и оборудования в МДОУ № 37, по адресу: г. Тирасполь, Комсомольская,3, осуществляются за счет средств поставщика и транспортом поставщика.

Доставка, монтаж, пусконаладочные работы, расходные материалы для подключения технологического оборудования осуществляются в МДОУ № 37, по адресу: г. Тирасполь, Комсомольская,3, за счет средств поставщика и транспортом поставщика.

Гарантийный срок эксплуатации 12 месяцев, при условии надлежащей обслуживания.

12. Комиссией предложено всем участникам направить окончательное предложение по адресу: г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101, в срок до 13.00 часов 27.10.2022 года.

13. Результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений.

По итогам заседания Комиссии по осуществлению закупок принято решение о признании запроса предложений по приобретению (поставке) мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МДОУ № 37, по адресу: г. Тирасполь, Комсомольская, 3, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь», состоявшимся, в виду того, что все поданные заявки соответствуют требованиям, указанным в извещении о проведении запроса предложений и Закону Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) в текущей редакции, по следующим Лотам: №№ 7,8,10,11,12,13,15,16,17,19,20,21,22,23,24.

Запрос предложений по Лоту №№ 18, признан несостоявшимся в виду наличия одной заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 19 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, заказчик вправе провести повторный запрос предложений либо осуществить закупку у единственного поставщика в порядке, установленном действующим законодательством

Запрос предложений по Лотам №№ 24 и 25, признан несостоявшимся в виду отсутствия заявок, допущенных на участие в закупке.

Во исполнение нормы пункта 20 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, Заказчик снова осуществляет закупку по средствам проведения запроса предложений.

14. Публикация и хранение протокола.

Настоящий протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

Настоящим протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

15. Подписи членов комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии

Заместитель Председателя комиссии

И.А. Ольховик

Г.Д. Горюх

Члены комиссии:

Е.В. Чечель

Н.А. Маковей

М.Ю. Чертыковцев

В.М. Дони

С.В. Данилюк

В.В. Ситниченко

С.Г. Гомзякова

16. Подписи участников закупки:

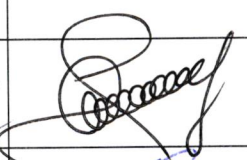
ООО, Торговый преек^т
ООО, Р.М. Фаворит^т
ООО, Хайтек Медиа^т
ООО, Фрейджерс^т
ООО, Март Арт^т не присутствовал
ЗАО, ТурАрт^т не присутствовал

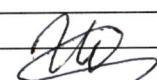
Протокол вела:

Секретарь комиссии:

Матвеева Н.Ф.

Журнал регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта.

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1	ООО "Торговый проект"	Винни И.С.	I-ПР N 0228343	от 25.10.2022 до 31.10.2022	
2	ООО "Фабрика мебели, Фаворит"	Сивак О.Ю.	1-ПР N 0068470	от 15.08.2022 до 15.08.2023	
3	ООО "Вайтек Мебель"	Яков Д.И.	1-ПР N 0069448	от 22.04.2022 до 22.04.2023	
4	ООО "Триггерсвич"	Шаврин С.Т.	1-ПР N 0177468	директор	
5	ООО "Марс Арт"	Иеремеев Владимир Вадимович		—	не присутствовал
6	ЗАО "Тур АЭТ"	Сучнев Владимир Андреевич	1-ПР N 0158863	от 26.10.2022 до 26.10.2022	не присутствовал
7					

Секретарь комиссии:  Матвеева Н.Ф.

Дата:

26.10.2022

Приложение № 2 к Протоколу запроса
предложений от 26.10.2012 № 36

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений.

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)						
		ООО "Торговый проект"	ООО "ТМ "Даворин"	ООО "Хай-тек Мебель"	ООО "Трейф Сервис"	ООО "Марс Арт"	ЗНО "Тур АЗ"	
		Регистрационный номер заявки <u>1</u>	Регистрационный номер заявки <u>2</u>	Регистрационный номер заявки <u>3</u>	Регистрационный номер заявки <u>4</u>	Регистрационный номер заявки <u>5</u>	Регистрационный номер заявки <u>6</u>	Регистрационный номер заявки <u>7</u>
1	2	3	4	5				
	Документы для юридического лица							
1	Заявка на участие в Запросе предложений	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц ПМР или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника Запроса предложений	✓ довер.	✓ довер.	✓ довер.	довер. дир.	довер. дир.	✓ довер.	
4	Копии учредительных документов участника Запроса предложений	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	Предложение участника Запроса предложений в отношении объекта закупки	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6	Справку Налоговой инспекции о состоянии платежей в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Документы для иных лиц:							
1	Копия паспорта							

2	Копия патента							
3	Копия документа об оплате за патент							
4	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника Запроса предложений							
5	Справку Налоговой инспекции о состоянии платежей в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды							

Секретарь комиссии:  Матвеева Н.Ф.

Дата: 26.10.2022

Приложение № 3 к Протоколу запроса
предложений от _____ год №

Оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

ЛОТ 1 – Сковорода электрическая с опрокидывающейся чашей.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	87050	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	87060	99,98	99,98	99,98
							100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,98
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 2 – Холодильный шкаф для овощей 700л.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	40735	99,98	99,98	99,98
		4	ООО «Трейдсервис»	40730	100	100	100
							99,98
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 3 – Морозильный ларь объем 500л

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	12322	99,98	99,98	99,98
		4	ООО «Трейдсервис»	12320	100	100	100
							99,98
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 4 – Стол из нержавеющей стали, с бортом и полкой из оцинкованной стали 1500х600х850Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3					
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	11192	99,98	99,98	99,98
		4	ООО «Трейдсервис»	11190	100	100	100
							99,98
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 5 – Стол из нержавеющей стали, с бортом и полкой из оцинкованной стали 1200х600х850Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия,	Баллы, присвоенные	Баллы с учетом удельного веса	Баллы с учетом группы
-------	---	------------------------------	---	--------------------	--------------------	-------------------------------	-----------------------

			имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	предложенный участником	участнику закупки	критерия в группе	критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	9297	99,97	99,97	99,97
		4	ООО «Трейдсервис»	9295	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,97
		4	ООО «Трейдсервис»				100

ЛОТ 6 – Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки 1100х600х500Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	6820	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	6822	99,97	99,97	99,97
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				99,97

ЛОТ 7 – Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки 1000x400x500H

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	5116	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	5116	100	100	100
							100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 8 – Стол из нержавеющей стали, без борта и с полкой 500x350x850H.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
-------	---	------------------------------	---	--	--------------------------------------	---	---

1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	3750	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	3755	99,86	99,86	99,86
							100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,86
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 9 – Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки 700х400х500Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	3993	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	3995	99,94	99,94	99,94
							100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,94
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 10 – Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки 1800х600х1800Н

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается

						предложению с наименьшей ценой
--	--	--	--	--	--	--------------------------------

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	22575	99,97	99,97	99,97
		4	ООО «Трейдсервис»	22570	100	100	100
							99,97
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 11 – Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки 1200х500х1800Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	17702	99,98	99,98	99,98
		4	ООО «Трейдсервис»	17700	100	100	100
							99,98
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 12 – Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки 1200х600х1800Н

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	18093	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	18093	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				100

ЛОТ 13 – Стеллаж из нержавеющей стали, 4 полки 1200х500х1800Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	17702	99,98	99,98	99,98
		4	ООО «Трейдсервис»	17700	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,98
		4	ООО «Трейдсервис»				100

ЛОТ 14 – Стол из нержавеющей стали, с бортом и полкой 800х700х850Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	8275	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	8280	99,93	99,93	99,93
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				100
		4	ООО «Трейдсервис»				99,93

ЛОТ 15 – Стол из нержавеющей стали, без борта и без полки 1000х600х500Н.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	6430	100	100	100
		4	ООО «Трейдсервис»	6435	99,92	99,92	99,92
							100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,92
		4	ООО «Трейдсервис»				

ЛОТ 16 – Стол письменный однотумбовый (ящики) 1200*700*750

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	4300	98,83	98,83	98,83
		3	ООО «Хайтек Мебель»	4250	100	100	100
							98,83
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				100
		3	ООО «Хайтек Мебель»				

ЛОТ 17 – Стол обеденный (Столешница ЛДСП 36 мм) на металлобазе 1200*800*750

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	3860	98,44	98,44	98,44
		3	ООО «Хайтек Мебель»	3800	100	100	100
							98,44
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				100
		3	ООО «Хайтек Мебель»				

ЛОТ 18 – Табурет Металлобаза, сидушка мягкая (кож.зам) - Не состоялся – подана одна заявка на участие

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	347	100	100	100
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				100

ЛОТ 19 – Гастроемкость 1/1-65 из нерж.стали 304 (для запекания). Габаритные размеры 530x325x65H .

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	431	99,76	99,76	99,76
		4	ООО «Трейдсервис»	430	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,76
		4	ООО «Трейдсервис»				100

ЛОТ 20 – Стол гладильный 1200*600*750

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	1420	95,07	95,07	95,07
		3	ООО «Хайтек Мебель»	1350	100	100	100
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				95,07
		3	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 21 – Письменный стол одностумбовый (дверь) 1200*600*750

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	2100	97,61	97,61	97,61
		3	ООО «Хайтек Мебель»	2050	100	100	100
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				97,61
		3	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 22 – шкаф на 3 двери (внутри 6 отсеков) расстояние между полок 400 мм по высоте 1400*650*2500

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	8840	98,98	98,98	98,98
		3	ООО «Хайтек Мебель»	8750	100	100	100
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				98,98
		3	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 23 – Шкаф плательный (2 двери) 1000*520*2000

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	3750	98,66	98,66	98,66
		3	ООО «Хайтек Мебель»	3700	100	100	100
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				98,66
		3	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 24 – Стиральная машина , загрузка 11кг. Тип загрузки- фронтальная
Не состоялся – не подано ни одна заявка на участие

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта						
	Итоговое количество баллов						

ЛОТ 25 – утюги Тип: С паром, Мощность:2500Вт, Материал подошвы: Керамика - Не состоялся – не допущена заявка на участие

1.Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					

1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
------	----------------	------	------	-----	--	---

2.Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта						
	Итоговое количество баллов						

ЛОТ 26 – Шкаф деревянный с полкой и крючками внутри 1400*520*2500

1.Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2.Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	7970	99,12	99,12	99,12
		3	ООО «Хайтек Мебель»	7900	100	100	100
							99,12
	Итоговое количество баллов	2	ООО «ФМ «Фаворит»				100
		3	ООО «Хайтек Мебель»				

ЛОТ 27 – Шкаф деревянный на 6 полок 1000*500*2500

1.Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2.Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ООО «ФМ «Фаворит»	6010	98,00	98,00	98,00
		3	ООО «Хайтек Мебель»	5890	100	100	100
	Итоговое количество	2	ООО «ФМ «Фаворит»				98,00
	баллов	3	ООО «Хайтек Мебель»				100

