

ПРОТОКОЛ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

на приобретение мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МС(К)ОУ № 2, по адресу: г. Тирасполь, пер.Труда, 2а, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь».

06.09.2022 год

№ 34

Наименование заказчика: Государственная администрация города Тирасполь и города Днестровск.

Состав комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии - заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Ольховик И.А.

Заместитель председателя – заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох.

Члены комиссии:

- 1) Маковой Н.А. - начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 2) Данилюк С.В. - начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 3) Чечель Е.В. - заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 4) Гомзякова С.Г. - начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 5) Дони В.М. - Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов;
- 6) Чертыковцев М.Ю. - Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов;
- 7) Ситниченко В.В. - старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР.

Секретарь комиссии:

Матвеева Н.Ф. - главный специалист Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск.

Извещение о проведении запроса предложений размещено на сайте Информационной системы в сфере закупок по следующей ссылке:

<https://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=2974>

1. Вскрытие конвертов с заявками на участие в запросе предложений приобретение мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МС(К)ОУ № 2, по адресу: г. Тирасполь, пер.Труда, 2а, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь», проводит комиссия по осуществлению закупок по адресу: г. Тирасполь, ул.25 Октября,101, в 10-00 часов 06.09.2022 года.
2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.
3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступило 7 (семь) заявок на участие.
Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-ЗVI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48), заказчиком направлены приглашения в телефонном режиме и письменно принять участие в запросе предложений следующим поставщикам, способным осуществить поставки товаров, являющихся объектами закупок: ООО «Хайтек Мебель», ООО «Фабрика мебели «Фаворит», ООО «Торговый проект», ООО «Трейдсервис».
4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений велась видеозапись.
5. Участники закупки и представители участников закупки, подавшие заявки на участие в запросе предложений и присутствующие на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, зарегистрированы в Журнале регистрации участников запроса предложений (Приложение № 1 к настоящему протоколу).
6. Члены комиссии по осуществлению закупок, а также участники закупки и представители участников закупки, подавшие заявки на участие в запросе предложений, убедились в целостности конвертов на участие в запросе предложений.
7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений по осуществлению закупок Председатель комиссии по закупкам Ольховик И.А. объявила всем присутствующим о возможности отзыва поданных ранее заявок:
Никто из участников закупки не отозвал свои поданные заявки на участие в Запросе предложений.
8. Комиссией по осуществлению закупок осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подана заявка
№ 1	05.09.2022 в 13.09	ООО «Торговый проект»	№ 19,20,21,22,23
№ 2	05.09.2022 в 14.49	ООО «Трейдсервис»	№ 19,20,21,22,23
№ 3	05.09.2022 в 15.31	ООО «Фабрика мебели «Фаворит»	№ 10,11,12,13,15,16,17
№ 4	06.09.2022 в 8.56	ООО «ТИСАМ»	№7,8,12, 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23

№ 5	06.09.2022 9.15	в	ООО «Хайтек Мебель»	№ 10,11,12,13,15,16,17
№ 6	06.09.2022 9.22	в	Индивидуальный предприниматель Андоний Э.И.	№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,18,24
№ 7	06.09.2022 9.42	в	ООО «Март Арт»	№ 10,19,20,21,22,23,24

9. Комиссией по осуществлению закупок вскрыты конверты с заявками на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Регистрационный номер заявки № 1

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Торговый проект»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул.Котовского 6а (0533) 83323 E-mail: office@trade-project.com
Дата и время подачи заявки	05.09.2022 в 13.09

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Торговый проект», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Отсутствовала	Отсутствовала
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

	Данилюк		
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Отсутствовал	Отсутствовал

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Торговый проект» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 2

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Трейдсервис»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 104 (0533) 97256 (0777) 93195 E-mail: office@trade-project.com
Дата и время подачи заявки	05.09.2022 в 14.49

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Трейдсервис», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Отсутствовала	Отсутствовала
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Отсутствовал	Отсутствовал

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Трейдсервис» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 3

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Фабрика мебели «Фаворит»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. Энергетиков,3 (0779) 88818 E-mail: Favorit-dir@mail.ru
Дата и время подачи заявки	05.09.2022 в 15.31

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Фабрика мебели «Фаворит», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Отсутствовала	Отсутствовала
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные

			извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Отсутствовал	Отсутствовал

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Фабрика мебели «Фаворит» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 4

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «ТИСАМ»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. Мира 36, кв.19 (0779) 32942 E-mail: komandirg@gmail.ru
Дата и время подачи заявки	05.09.2022 в 15.31

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «ТИСАМ», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений только по Лотам: 7,8,12.

По Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23 комиссией выявлено, что коммерческое предложение ООО «ТИСАМ», не соответствует требованиям установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соблюдены технические характеристики объекта закупки.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить по Лотам: 7,8,12. Не допустить по Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные

			извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Отсутствовала	Отсутствовала
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить по Лотам: 7,8,12. Не допустить по Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить по Лотам: 7,8,12. Не допустить по Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить по Лотам: 7,8,12. Не допустить по Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Допустить по Лотам: 7,8,12. Не допустить по Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чернышнев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Допустить по Лотам: 7,8,12. Не допустить по Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Отсутствовал	Отсутствовал

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «ТИСАМ» допущена к участию проведения запроса предложений только по Лотам: 7,8,12.

Не допустить по Лотам: 9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23, в виду несоответствия требованиям установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соответствия техническим характеристикам объекта закупки заявленным в Документации по закупке, техническим характеристикам.

Регистрационный номер заявки № 5

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Хайтек Мебель»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. Шевченко, 66
Дата и время подачи заявки	06.09.2022 в 9.15

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Хайтек Мебель», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Отсутствовала	Отсутствовала
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Отсутствовал	Отсутствовал

Принятое решение комиссии: заявка ООО «Хайтек Мебель» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 6.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Индивидуальный предприниматель Андоний Э.И.
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. Краснодонская 51/2, кв.92 (0777) 85358
Дата и время подачи заявки	06.09.2022 в 9.22

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные индивидуальным предпринимателем Андоний Э.И., соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Отсутствовала	Отсутствовала
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса

	Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк		предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПик МВД ПМР В.В. Ситниченко	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Отсутствовал	Отсутствовал

Принятое решение комиссии: заявка индивидуального предпринимателя Андоний Э.И. допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 7.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Март Арт»
Адрес регистрации	г. Бендеры, с. Гыска, ул. Ленина, д.238
Дата и время подачи заявки	06.09.2022 в 9.22

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Март Арт», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений только по Лотам: 19,20,24.

По Лотам: 10,21,22,23 комиссией выявлено, что коммерческое предложение ООО «Март Арт», не соответствует требованиям установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соблюдены технические характеристики объекта закупки.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить по Лотам: 19,20,24. Не допустить по Лотам: 10,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Н.А. Маковой	Отсутствовала	Отсутствовала
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить по Лотам: 19,20,24. Не допустить по Лотам: 10,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить по Лотам: 19,20,24. Не допустить по Лотам: 10,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить по Лотам: 19,20,24. Не допустить по Лотам: 10,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов В.М. Дони	Допустить по Лотам: 19,20,24. Не допустить по Лотам: 10,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Отсутствовал	Отсутствовал
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР В.В. Ситниченко	Допустить по Лотам: 19,20,24. Не допустить по Лотам: 10,21,22,23	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
9.	Заместитель главы по жилищно-коммунальному хозяйству Г.Д. Горох	Отсутствовал	Отсутствовал

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Март Арт» допущена к участию проведения запроса предложений только по Лотам: 19,20,24.

Не допустить по Лотам: 10,21,22,23, в виду несоответствия требованиям установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений – не соблюдены технические характеристики объекта закупки заявленным в Документации по закупке, техническим характеристикам.

10. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, согласно Приложению № 3 к настоящему Протоколу.

11. По итогам проведенной оценки лучшими заявками по лотам признаны заявки со следующими условиями исполнения контракта:

№ п/п	Наименование участника с лучшей заявкой	Наименование товара	Технические характеристики	Кол-во, шт.	Цена за единицу товара	Сумма, руб.
мебель и оборудование для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МС(К)ОУ № 2, по адресу: г. Тирасполь, пер.Труда, 2а						
1 ЛОТ		Детские столы. Высота указана всего стола: ножки + столешница. Размеры столешницы: ширина – 60 см, длина – 80 см:	ЛДСП 18 мм по торцам без ламинации, кромка ABS 2мм. Ножки металлические			
	Не состоялся – подана одна заявка на участие от индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.	Высота 400 мм		4	780,00	3120,00
2 ЛОТ	Не состоялся – подана одна заявка на участие от индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.	Высота 460 мм		4	800,00	3200,00
3 ЛОТ	Не состоялся – подана одна заявка на участие от индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.	Высота 520 мм		8	810,00	6480,0
4 ЛОТ	Не состоялся – подана одна заявка на участие от индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.	Высота 580 мм		12	820,00	9840,00
5 ЛОТ	Не состоялся – подана одна заявка на участие от индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.	Высота 640 мм		12	830,00	9960,00
6 ЛОТ		Детские стулья. Высота указана всего стула: ножки + сидущка:	Фанера, каркас металлический			
	Не состоялся – подана одна заявка на участие от	Высота 220 мм		12	470,00	5640,00

	индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.					
7 ЛОТ	ООО «ТИСАМ»	Высота 260 мм		12	450,00	5400,00
8 ЛОТ	ООО «ТИСАМ»	Высота 340 мм		10	470,00	4700,00
9 ЛОТ	Не состоялся – соответствует требованиям только одна заявка на участие индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.	Высота 380 мм		46	495,00	22 770,00
10 ЛОТ	ООО «Хайтек Мебель»	Кровати детские одноярусные с закругленными углами передней и задней спинки на металлических ножках	ЛДСП, толщ. 18 мм., кромка ПВХ, толщ. 2 мм	40	1239,05	49 562,00
11 ЛОТ	ООО «Хайтек Мебель»	Шкафы детские для одежды (разноцветные) по 5 шт. в секции. В каждом шкафчике имеется полочка для головного убора и для обуви, 2 крючка для одежды.	ЛДСП, толщ. 18 мм., кромка ПВХ, толщ. 2 мм.	8	3292,70	26 341,60
12 ЛОТ	ООО «Хайтек Мебель»	Вешалка для полотенец с полочкой на 10 крючков. 5 секций	ДСП, толщина 18 мм. Фасад оклеен кромочной лентой ПВХ - 1мм, цвета "алюминий". Крючки для мебели хромированные. Закругленные углы.	12	1038,20	12 458,40
13 ЛОТ	ООО «Хайтек Мебель»	Скамейка для раздевалок (сидушка с закругленными углами)	ЛДСП, Фасад оклеен кромочной лентой ПВХ - 1мм,	20	445,00	8900,00
14 ЛОТ	Не состоялся – не допущена заявка на участие	Шкаф хозяйств. для хранения инвентаря и химии (туалетная комната) Шкаф оснащен двумя отделениями. Одно отделение с 6 полками: высота от полки до полки – 30 см. Второе отделение без полок для хранения ведер и швабры	Тип установки напольный Материал металл Тип дверей распашные	8		
15 ЛОТ	ООО «Хайтек Мебель»	Шкаф плательный, для одежды работников верхней	ЛДСП 18 мм, кромка ПВХ 1мм	15	2203,25	33 048,75

		полкой для гол. уборов				
16 ЛОТ	ООО «Хайтек Мебель»	Шкаф книжный для пособий с 4 полками. Закрытый	ЛДСП 18 мм, кромка ПВХ 1мм	20	1886,00	37 720,00
17 ЛОТ	ООО «Хайтек Мебель»	Детская стенка для игрушек	ламинированное ДСП 16 мм, класса эмиссии E1, торцы изделий облицованы кромкой ПВХ - 1мм.	10	6109,30	61 093,00
18 ЛОТ	Не состоялась – подана одна заявка на участие от индивидуального предпринимателя Андоний Э.И.	Шведская стенка для спортзала из 4 секций. Каждая секция имеет ширину – 76 см, высота между перекладинами – 25 см, высота от пола до первой перекладины – 25 см. Перекладина имеет диаметр – 22 мм	Перекладины - Натурал.дерево, металл	1	16400,00	16400,00
19 ЛОТ		Стол производственный из нерж.стали:	из нерж.стали с бортом и полкой из оцинкованной стали. Рабочая поверхность из 304 нерж стали, каркас из 430 нерж стали. Толщина нерж стали не менее 0,8 мм. ЭКОНОМ			
	ООО «Март Арт»	1000x600x850		4	8200,00	32 800,00
20 ЛОТ	ООО «Март Арт»	800x600x850		1	7400,00	7400,00
21 ЛОТ		Стеллаж производственной на 4 полки из нерж.стали для пищеблока:	из нерж.стали, 4 полки. Полки и каркас из 430 нерж стали. Дополнительное усиление полки			
	ООО «Трейдсервис»	1500x500x1800		3	18 425,00	55 275,00
22 ЛОТ	ООО «Трейдсервис»	1200x500x1800	Дополнительное усиление полки	1	17 275,00	17 275,00
23 ЛОТ	ООО «Торговый проект»	800x500x1800	траверсой из оцинкованной стали. Толщина нерж стали не мене 0,8 мм.	1	11 770,00	11 770,00
	ООО «Трейдсервис»					
24 ЛОТ	ИП Андоний Э.И.	Стеллаж для хранения продуктов, 4 полки для кладовой 2000*1800*600	Каркас металлический, полки должны выдерживать вес от 75 кг до 100 кг	1	6700,00	6700,00

--	--	--	--	--	--	--

Участник закупки гарантирует своевременное и полное выполнение всех своих обязательств по поставке мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МС(К)ОУ № 2, по адресу: г. Тирасполь, пер.Труда, 2а, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь».

Условия платежа: безналичный расчет.

Оплата за мебель производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в размере предоплаты 25 %, оставшиеся 75 % после поставки всего оборудования и подписания приемо-сдаточных документов, до 31 октября 2022 года.

Сроки поставки: до 10.10.2022 года.

Доставка, сбор и установка мебели и оборудования в МС(К)ОУ № 2, по адресу: г. Тирасполь, пер.Труда, 2а, осуществляются за счет средств поставщика и транспортом поставщика.

Гарантийный срок эксплуатации 12 месяцев, при условии надлежащей обслуживания.

12. Комиссией предложено всем участникам направить окончательное предложение по адресу: г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101 , в срок до 10.00 часов 07.09.2022 года.

13. Результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений.

По итогам заседания Комиссии по осуществлению закупок принято решение о признании запроса предложений по приобретению (поставке) мебели и оборудования для обеспечения организации учебно-воспитательного процесса в МС(К)ОУ № 2, по адресу: г. Тирасполь, пер.Труда, 2а, подведомственное МУ «Управление народного образования г. Тирасполь», состоявшимся, в виду того, что все поданные заявки соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении запроса предложений и Закону Приднестровский Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48) в текущей редакции, по следующим Лотам: №№ 7,8,10,11,12,13,15,16,17,19,20,21,22,23,24.

Запрос предложений по Лотам №№ 1,2,3,4,5,6,18, признан несостоявшимся в виду наличия одной заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 19 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, заказчик вправе провести повторный запрос предложений либо осуществить закупку у единственного поставщика в порядке, установленном действующим законодательством

Запрос предложений по Лотам №№ 14, признан несостоявшимся в виду отсутствия заявок допущенных на участие в закупке.

Во исполнение нормы пункта 20 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, Заказчик снова осуществляет закупку по средствам проведения запроса предложений.

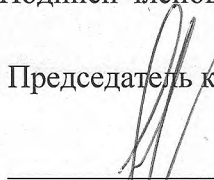
14. Публикация и хранение протокола.

Настоящий протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.
Настоящим протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

15. Подписи членов комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии

Заместитель Председателя комиссии

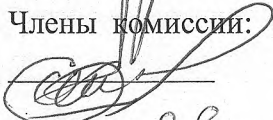


И.А. Ольховик

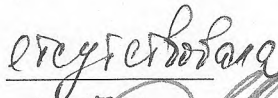


Г.Д. Горох

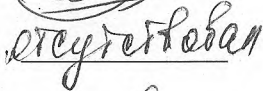
Члены комиссии:



Е.В. Чечель



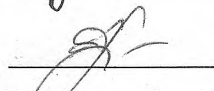
Н.А. Маковой



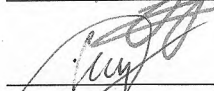
М.Ю. Чертыковцев



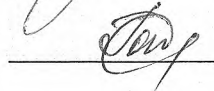
В.М. Дони



С.В. Данилюк



В.В. Ситниченко



С.Г. Гомзякова

16. Подписи участников закупки:

ООО "Городской Проект"

ООО "Трейдсервис"

ИП Андрей

ООО "ТИСАМ"

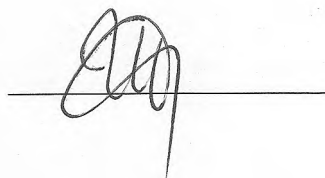
ООО "Хай-Тек"

ООО "Реворит"

Протокол вела:

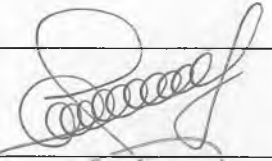
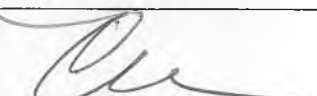
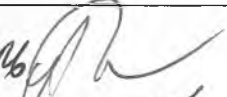
Секретарь комиссии:

Матвеева Н.Ф.



Приложение № 1 к Протоколу запроса
предложений от 06.08.2022 года № 84

Журнал регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта.

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1	ООО, "Торговый проект"	Виталий Сергеевич	1-ПР/0228343	от 05.08.2022 до 31.08.2022	
2	ООО, "Прейсмерс"	Маврий Сергеевич	1-ПР/0178468	директор	
3	ООО, "Работно-мобильные сервисы"	Сиван Олеговна	1-ПР/0088420	от 15.08.2022 до 15.08.2022	
4	ООО, "Тисам"	Командир Владимир Владимирович	1-ПР/0516507	директор	
5	ИП Андрей Д.И.	Андрей Денисович	1-ПР/0088031	предприниматель	
6	ООО, "Хай-Тек"	Евгений Александрович	1-ПР/00088448	от 22.07.2022 до 22.07.2022	
7	ООО, "Март Арт"	Нерсисян Анушеговна		директор	Матвеева

Секретарь комиссии: _____ Матвеева Н.Ф.

Дата: 06.08.2022

Приложение № 2 к Протоколу запроса
предложений от 06.08.2012 № 34

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений.

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)						
		ООО Торгов. Предст.	ООО Трейсервис	ООО Фирма "Таворский"	ООО "Чесла"	ООО Капитал-Мебель	ООО Агрополис	ООО Лес-Арт
		Регистрационный номер заявки 1	Регистрационный номер заявки 2	Регистрационный номер заявки 3	Регистрационный номер заявки 4	Регистрационный номер заявки 5	Регистрационный номер заявки 6	Регистрационный номер заявки 7
1	2	3	4	5				
	<u>Документы для юридического лица</u>							
1	Заявка на участие в Запросе предложений	✓	✓	✓	✓	✓		
2	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц ПМР или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки	✓	✓	✓	✓	✓		
3	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника Запроса предложений	✓ Вучина И.С.	директор	✓ Сивак Д.Ю.	директор	✓ Лыков А.В.		директор
4	Копии учредительных документов участника Запроса предложений	✓	✓	✓	✓	✓		
5	Предложение участника Запроса предложений в отношении объекта закупки	✓	✓	✓	✓	✓		
6	Справку Налоговой инспекции о состоянии платежей в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды	✓	✓	✓	✓	✓		
	<u>Документы для иных лиц:</u>							
1	Копия паспорта						✓	

2	Копия патента						✓	
3	Копия документа об оплате за патент						✓	
4	Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника Запроса предложений						✓	
5	Справку Налоговой инспекции о состоянии платежей в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды						✓	

Секретарь комиссии:  Матвеева Н.Ф.

Дата: 06.08.2012

Оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

ЛОТ 1 – Детские столы. Высота указана всего стола: ножки + столешница. Размеры столешницы: ширина – 60 см, длина – 80 см,

Высота 400 мм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	780	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

ЛОТ 2 – Детские столы. Высота указана всего стола: ножки + столешница. Размеры столешницы: ширина – 60

см, длина – 80 см, Высота 460 мм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	800	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

ЛОТ 3 – Детские столы. Высота указана всего стола: ножки + столешница. Размеры столешницы: ширина – 60 см, длина – 80 см, Высота 520 мм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	810	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

ЛОТ 4 – Детские столы. Высота указана всего стола: ножки + столешница. Размеры столешницы: ширина – 60 см, длина – 80 см, Высота 580 мм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3					
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	820	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

ЛОТ 5 – Детские столы. Высота указана всего стола: ножки + столешница. Размеры столешницы: ширина – 60 см, длина – 80 см, Высота 640 мм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес группы критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	830	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

ЛОТ 6 – Детские стулья. Высота указана всего стула: ножки + сидушка. Высота 220 мм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес группы критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	470	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ТИСАМ»	450	100	100	100
		2	ИП Андоний Э.И.	470	95,74	95,74	95,74
	Итоговое количество баллов	1	ООО «ТИСАМ»				100
		2	ИП Андоний Э.И.				95,74

ЛОТ 8 — Детские стулья. Высота указана всего стула: ножки + сидущка. Высота 340 мм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ТИСАМ»	470	100	100	100
		2	ИП Андоний Э.И.	485	96,90	96,90	96,90
	Итоговое	1	ООО «ТИСАМ»				100
	количество баллов	2	ИП Андоний Э.И.				96,90

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	495	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

ЛОТ 10 – Кровати детские одноярусные с закругленными углами передней и задней спинки на металлических ножках

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ФМ «Фаворит»	1600	77,44	77,44	77,44
		2	ООО «Хайтек Мебель»	1239,05	100	100	100
	Итоговое	1	ООО «ФМ «Фаворит»				77,44
	количество баллов	2	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 11 – Шкафы детские для одежды (разноцветные) по 5 шт. в секции.

В каждом шкафчике имеется полочка для головного убора и для обуви, 2 крючка для одежды.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ФМ «Фаворит»	4850	67,89	67,89	67,89
		2	ООО «Хайтек Мебель»	3292,70	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «ФМ «Фаворит»				67,89
		2	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 12 – Вешалка для полотенец с полочкой на 10 крючков. 5 секций.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес группы критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ФМ «Фаворит»	1240	83,72	83,72	83,72
		2	ООО «ТИСАМ»	1100	94,38	94,38	94,38
		3	ООО «Хайтек Мебель»	1038,20	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «ФМ «Фаворит»				83,72
		2	ООО «ТИСАМ»				94,38
		3	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 13 – Скамейка для раздевалок (сидушка с закругленными углами).

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ФМ «Фаворит»	610	72,95	72,95	72,95
		2	ООО «Хайтек Мебель»	445	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «ФМ «Фаворит»				72,95
		2	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 14 – Шкаф хозяйств. для хранения инвентаря и химии (туалетная комната)

Шкаф оснащен двумя отделениями. Одно отделение с 6 полками: высота от полки до полки – 30 см. Второе отделение без полок для хранения ведер и швабры.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта						
	Итоговое количество баллов						

ЛОТ 15 – Шкаф плательный, для одежды работников верхней полкой для гол. уборов.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ФМ «Фаворит»	2800	78,68	78,68	78,68
		2	ООО «Хайтек Мебель»	2203,25	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «ФМ «Фаворит»				78,68
		2	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 16 – Шкаф книжный для пособий с 4 полками. Закрытый.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ФМ «Фаворит»	2425	77,77	77,77	77,77
		2	ООО «Хайтек Мебель»	1886	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «ФМ «Фаворит»				77,77
		2	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 17 – Детская стенка для игрушек.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «ФМ «Фаворит»	9825	62,18	62,18	62,18
		2	ООО «Хайтек Мебель»	6109,30	100	100	100
	Итоговое	1	ООО «ФМ «Фаворит»				62,18
	количество баллов	2	ООО «Хайтек Мебель»				100

ЛОТ 18 – Шведская стенка для спортзала из 4 секций. Каждая секция имеет ширину – 76 см, высота между перекладинами – 25 см, высота от пола до первой перекладины – 25 см. Перекладина имеет диаметр – 22 мм.

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	16400	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ИП Андоний Э.И.				100

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	8215	99,81	99,81	99,81
		2	ООО «Трейдсервис»	8213	99,84	99,84	99,84
		3	ООО «Март АРТ»	8200	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,81
		2	ООО «Трейдсервис»				99,84
		3	ООО «Март АРТ»				100

ЛОТ 20 – Стол производственный из нерж.стали: 800х600х850 .

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	7440	99,46	99,46	99,46
		2	ООО «Трейдсервис»	7435	99,52	99,52	99,52
		3	ООО «Март АРТ»	7400	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,46
		2	ООО «Трейдсервис»				99,52
		3	ООО «Март АРТ»				100

ЛОТ 21 – Стеллаж производственной на 4 полки из нерж.стали для пищеблока 1500x500x1800

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	18430	99,97	99,97	99,97
		2	ООО «Трейдсервис»	18425	100	100	100
	Итоговое	1	ООО «Торговый проект»				99,97
	количество баллов	2	ООО «Трейдсервис»				100

ЛОТ 22 – Стеллаж производственной на 4 полки из нерж.стали для пищеблока 1200x500x1800

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	17279	99,97	99,97	99,97
		2	ООО «Трейдсервис»	17275	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Торговый проект»				99,97
		2	ООО «Трейдсервис»				100

ЛОТ 23 – Стеллаж производственной на 4 полки из нерж.стали для пищеблока 800x500x1800

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Торговый проект»	11770	100	100	100
		2	ООО «Трейдсервис»	11770	100	100	100
	Итоговое	1	ООО «Торговый проект»				100
	количество баллов	2	ООО «Трейдсервис»				100

ЛОТ 24 – Стеллаж для хранения продуктов, 4 полки для кладовой 2000*1800*600

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ИП Андоний Э.И.	6700	100	100	100
		2	ООО «Март Арт»	6800	98,52	98,52	98,52
	Итоговое	1	ИП Андоний Э.И.				100
	количество баллов	2	ООО «Март Арт»				98,52