

**Протокол запроса предложений
по закупке компьютерной, копировально-множительной техники и оргтехники**

дата: 05 июля 2022 года

№ 12

Наименование заказчика: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Приднестровской Молдавской Республики для нужд ГУ «Приднестровская газета»

Председатель комиссии А.В. Димитрогло – первый заместитель министра.

Присутствовали **члены комиссии**:

1. Вчина А.Ю. – начальник Управления экономики, учета и отчетности;
2. Орлейчук М.С. – начальник Правового управления;
3. Иванова А.Е. – заместитель начальника Правового управления;
4. Апостолов М.С. – главный специалист Отдела системного и технического обслуживания Управления цифрового развития;
5. Бразда Т.И. – главный специалист Отдела бухгалтерского учета, отчетности и финансирования Управления экономики, учета и отчетности;
6. Николаева А.В. – главный специалист Отдела бухгалтерского учета, отчетности и финансирования Управления экономики, учета и отчетности;

секретариат Комиссии:

Кириякова Н.Я. – главный специалист отдела экономической политики, анализа и регулирования тарифной политики в подведомственных сферах Управления экономики, учета и отчетности.

Извещение о проведении запроса предложений 23 июня 2022 года было размещено на сайте «Информационная система в сфере закупок Приднестровской Молдавской Республики»: <http://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=2652>

1. Вскрытие конвертов с заявками на участие в запросе предложений по закупке компьютерной, копировально-множительной техники и оргтехники проводит комиссия по адресу: г. Тирасполь, пер. Энгельса, 5, 05 июля 2022 года в 14:00 часов.

2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.

3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступили три заявки на участие в запросе предложений.

Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» заказчик уведомил о приглашении принять участие в запросе предложений следующих производителей (официальных представителей), способных осуществить поставки товаров, являющихся объектами закупок: ЗАО «ТирАЭТ» (исх. №01-31/18-841 от 24.06.2022 г.) и ООО «Хайтек» (исх. №01-31/18-843 от 24.06.2022 г.).

4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений аудио/видеозапись не велась.

5. На процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта, **присутствовали** представители ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», подавших заявки на участие в запросе предложений, зарегистрированные в журнале регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и оглашение заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта (Приложение №1 к настоящему Протоколу).

6. Члены комиссии по осуществлению закупок, убедились в целостности конвертов на участие в запросе предложений.

7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений комиссия по осуществлению закупок объявила участникам, а также всем присутствующим о возможности подачи заявок на участие в запросе предложений или отзыва поданных ранее заявок. Комиссия по осуществлению закупок объявила о последствиях подачи 2 (двух) и более заявок на участие в запросе предложений. Информация о дополнительно представленных

заявках на участие в запросе предложений непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками, информация об отзыве и (или) изменении уже поданных заявок - **не было**.

8. Комиссией осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений	№ лотов, по которым подана заявка
№ 1	01.07.2022 г. 15 часов 33 минуты	ООО «Хайтек»	1-13
№2	05.07.2022 г. 11 часов 05 минут	ЗАО «ТирАЭТ»	1-13
№3	05.07.2022 г. 13 часов 51 минута	ООО «Мир компьютеров»	1-13

9. Комиссией вскрыты конверты с заявкой на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Лот №1

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №1 «Принтер» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	

5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №1 «Принтер» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №2

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №2 «Картридж» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №2 «Картридж» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №3

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №3 «Проектор» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснова ние решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСиТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №3 «Проектор» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №4

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №4 «Комплект крепления» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников

запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №4 «Комплект крепления» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №5

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №5 «Кабель для проектора» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №5 «Кабель для проектора» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №6

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №6 «Удлинитель» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №6 «Удлинитель» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №7

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №7 «Экран для проектора» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки

1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСиТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №7 «Экран для проектора» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №8

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №8 «Монитор 24''» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская, 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	

4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСиТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №8 «Монитор 24''» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №9

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №9 «Монитор 27''» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская, 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСиТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №9 «Монитор 27''» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №10

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №10 «Системный блок» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	не допустить	Технические характеристики в представленной заявке не соответствуют требованиям указанным в документации к закупке.	допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	не допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	не допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	не допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	не допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	не допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	не допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №10 «Системный блок» заявки ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений. Заявка ООО «Хайтек» не допущена к участию в запросе предложений, так как технические характеристики в представленной заявке не соответствуют требованиям указанным в документации к закупке.

Лот №11

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №11 «Ноутбук» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСиТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №11 «Ноутбук» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №12

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №12 «Клавиатура» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников

запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	
		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №12 «Клавиатура» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений.

Лот №13

Регистрационные номера заявок 1, 2, 3

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров», по лоту №13 «Мышь» перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, информация, представленные участниками запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участников запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявок к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№ п/п	Член комиссии (фамилия, имя, отчество, должность)	ООО «Хайтек» г. Тирасполь, ул. Советская. 121		ЗАО «ТирАЭТ» г. Тирасполь, ул. Луначарского, 11		ООО «Мир компьютеров» г. Тирасполь, пер. Труда, 7	
		регистрационный номер заявки 1		регистрационный номер заявки 2		регистрационный номер заявки 3	

		Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о недопуске участника закупки
1.	Димитрогло А.В. – первый заместитель министра	допустить		допустить		допустить	
2.	Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
3.	Орлейчук М.С. – начальник ПУ	допустить		допустить		допустить	
4.	Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ	допустить		допустить		допустить	
5.	Апостолов М.С. – главный специалист ОСнТО УЦР	допустить		допустить		допустить	
6.	Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	
7.	Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО	допустить		допустить		допустить	

Принятое решение комиссии: по лоту №13 «Мышь» заявки ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» допущены к участию в запросе предложений

10. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, согласно Приложению № 3 к настоящему Протоколу. По итогам проведенной оценки лучшие заявки признаны:

- по лоту №1 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 4400,00 (четыре тысячи четыреста руб. 00 коп.) рублей ПМР;
- б) гарантийные обязательства 24 месяца;

- по лоту №2 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 3245,00 (три тысячи двести сорок пять 00 коп.) рублей ПМР;
- б) гарантийные обязательства 14 дней;

- по лоту №3 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 16979,00 (шестнадцать тысяч девятьсот семьдесят девять руб. 00 коп.) рублей ПМР;

- б) гарантийные обязательства 24 месяца;

- по лоту №4 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 490,00 (четыреста девяносто руб. 00 коп.) рублей ПМР;
- б) гарантийные обязательства 14 дней;

- по лоту №5 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 230,00 (двести тридцать руб. 00 коп.) рублей ПМР;
- б) гарантийные обязательства 14 дней;

- по лоту №6 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 105,00 (сто пять руб. 00 коп.) рублей ПМР;
- б) гарантийные обязательства 24 месяца

- по лоту №7 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 3000,00 (три тысячи руб. 00 коп.) рублей ПМР;
- б) гарантийные обязательства 1 месяц;

- по лоту №8 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 6998,00 (шесть тысяч девятьсот девяносто восемь руб. 00 коп.) рублей ПМР;

- б) гарантийные обязательства 24 месяца

- по лоту №9 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 4600,00 (четыре тысячи шестьсот руб. 00 коп.) рублей ПМР;
- б) гарантийные обязательства 24 месяца

- по лоту №10 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:

- а) цена контракта 34500,00 (тридцать тысяч пятьсот руб. 00 коп.) рублей ПМР;
б) гарантийные обязательства 24 месяца
- по лоту №11 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:
а) цена контракта 10079,00 (десять тысяч семьдесят девять руб. 00 коп.) рублей ПМР;
б) гарантийные обязательства 24 месяца
- по лоту №12 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:
а) цена контракта 660,00 (шестьсот шестьдесят руб. 00 коп.) рублей ПМР;
б) гарантийные обязательства 24 месяца
- по лоту №13 признана заявка со следующими условиями исполнения контракта:
а) цена контракта 540,00 (пятьсот сорок руб. 00 коп.) рублей ПМР;
б) гарантийные обязательства 12 месяцев

Условие расчетов – безналичный расчет в рублях ПМР. Предоплата 25% стоимости контракта, оставшиеся 75% стоимости суммы после подписания Сторонами товаро-транспортных накладных;

Условия поставки – в течении 90 рабочих дней со дня подписания Контракта с правом досрочной поставки товара.

12. Комиссией предложено ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» направить окончательное предложение по адресу: г. Тирасполь, ул. Правды, 31, в срок до 15 часов 00 минут 6 июля 2022 года. Представители ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров» согласились направить окончательные предложения.

13. Результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений по закупке компьютерной, копировально-множительной техники и оргтехники лотов №1-13:

в адрес Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций ПМР поступили три заявки от ООО «Хайтек», ЗАО «ТирАЭТ» и ООО «Мир компьютеров». Комиссией принято решение допустить коммерческие предложения к участию в оценке поданных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

- ООО «Хайтек» по лотам №№1-9, 11-13;
- ЗАО «ТирАЭТ» по лотам №№1-13;
- ООО «Мир компьютеров» по лотам №№1-13.

Комиссией принято решение о признании запроса предложений по закупке компьютерной, копировально-множительной техники и оргтехники состоявшимся.

14. Публикация и хранение протокола.

Настоящий протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

Настоящий протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

Председатель комиссии: А.В. Димитрогло –
первый заместитель министра

Члены комиссии:

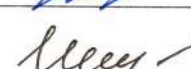
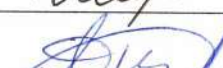
1. Вчина А.Ю. – начальник УЭУиО
2. Орлейчук М.С. – начальник ПУ
2. Иванова А.Е. – заместитель начальника ПУ
3. Апостолов М.С. – главный специалист ОСиТО УЦР
4. Бразда Т.И. - главный специалист ОБУОиФ УЭУиО

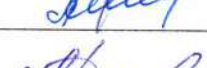
5. Николаева А.В. – главный специалист ОБУОиФ УЭУиО
Секретариат Комиссии:

Кирьякова Н.Я. – главный специалист ОЭПАиРТП

Дата 5 июля 2022 г.



Приложение №1
форме протокола запроса предложений

Журнал
регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие
в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения
контракта

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации)	Фамилия, имя, отчество представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1.	ООО «Хайтек»	Зринов А.И.		№ 07017-22 от 1 июля 2022 г.	
2.	ЗАО «ТирАЭТ»	Руснак И.А.		№ 93 от 04 июля 2022 г.	
3.	ООО «Мир компьютеров»	Маслов С.А.		№ 57 от 5 июля 2022 г.	

Секретариат Комиссии:
Кирыкова Н.Я. – главный специалист ОЭПАиРТП



Дата 05 июля 2022 г.

Приложение № 2
к форме Протокола запроса предложений

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений по закупке компьютерной, копировально-множительной техники и оргтехники и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта

ЛОТ № 1-13

№ п/п	Наименование документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений	Наименование участников закупки, подавших заявки на участие в запросе предложений (наименование организации)		
		ООО «Хайтек»	ЗАО «ТираЭТ»	ООО «Мир компьютеров»
		Регистрационный номер заявки № 1	Регистрационный номер заявки № 2	Регистрационный номер заявки № 3
1	2	3	4	
1	коммерческое предложение с указанием цены контракта по лотам №1-13	+	+	+
2	документ, подтверждающий полномочие лица на осуществление действий от имени участника запроса предложений	+	+	+
3	Копии учредительных документов участника закупки	+	+	+
4	Гарантийные обязательства	+	+	+

Секретариат Комиссии:

Кирьякова Н.Я. – главный специалист ОЭПАиРТП
Дата 5 июля 2022 г.



Приложение № 3
к форме Протокола запроса предложений

Оценка допущенных заявок на основании критериев,
указанных в документации о проведении запроса предложений

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	100%		100		
1.1.	Цена контракта		100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

ЛОТ №1 Принтер

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистра- ционный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенны й участником	Баллы, присвоенн ые участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	4400	100	100	100
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	4420	99,5	99,5	99,5
		3	ООО «Мир компьютеров»	4425	99,4	99,4	99,4

ЛОТ №2 Картридж

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистра- ционный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенны й участником	Баллы, присвоенн ые участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	3250	99,8	99,8	99,8
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	3245	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	3250	99,8	99,8	99,8

ЛОТ №3 Проектор

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	16979	100	100	100
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	17990	94,3	94,3	94,3
		3	ООО «Мир компьютеров»	17950	94,6	94,6	94,6

ЛОТ №4 Комплект крепления

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	600	81,7	81,7	81,7
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	490	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	625	78,4	78,4	78,4

ЛОТ №5 Кабель для проектора

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	232	99,1	99,1	99,1
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	230	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	230	100	100	100

ЛОТ №6 Удлинитель

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	109	96,3	96,3	96,3
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	110	95,5	95,5	95,5
		3	ООО «Мир компьютеров»	105	100	100	100

ЛОТ №7 Экран для проектора

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	3220	93,2	93,2	93,2
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	3000	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	3220	93,2	93,2	93,2

ЛОТ №8 Монитор 24''

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	6998	100	100	100
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	7500	93,3	93,3	93,3
		3	ООО «Мир компьютеров»	7650	91,5	91,5	91,5

ЛОТ №9 Монитор 27''

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	4600	100	100	100
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	4600	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	4640	99,1	99,1	99,1

ЛОТ №10 Системный блок

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	2	ЗАО «ТирАЭТ»	34500	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	34500	100	100	100

ЛОТ №11 Ноутбук

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	10079	100	100	100
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	10100	99,8	99,8	99,8
88		3	ООО «Мир компьютеров»	10175	99,1	99,1	99,1

ЛОТ №12 Клавиатура

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	680	97,1	97,1	97,1
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	660	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	660	100	100	100

ЛОТ №13 Мышь

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Хайтек»	560	96,4	96,4	96,4
		2	ЗАО «ТирАЭТ»	540	100	100	100
		3	ООО «Мир компьютеров»	560	96,4	96,4	96,4

Секретариат Комиссии:

Кириякова Н.Я. – главный специалист ОЭПАиРТП

Дата 5 июля 2022 г.